

ЧАСОВИЙ ПЕРІОД



Громадський моніторинг проводився в період з 25.01.2021 по 28.02.2021.

МЕТОД ЗБОРУ



Пряме опитування
3 типи анкет
7 блоків питань

ОПИС ВИБІРКИ



30 респондентів
25 виключно у обл.
5 обл. і в інших митницях

ОЦІНКА МИТНИЦІ

Митний контроль

(% відповідей респондентів)



80% респ. задоволені
60% відсутність проблем
40% є проблеми

АЕО



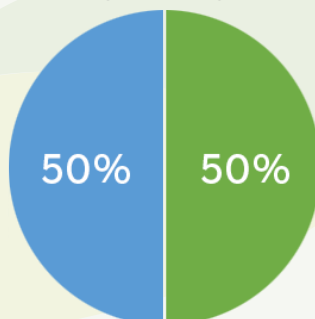
60% респ. не цікавились інформацією про АЕО

РЕФОРМИ



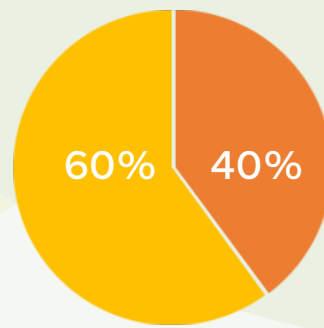
100 % представників митниці вважають що реформи на митниці мають як позитивні так і негативні риси

Гендерний розподіл (загалом)

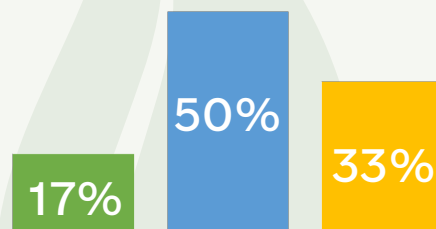


■ Жінки ■ Чоловіки

Чи знаєте ви що таке АЕО?



Чи плануєте використовувати NCTS?



■ Так ■ Ні ■ Важко сказати

Напрями реформування митниці:

- Налагодження ефективної системи простежуваності на основі міждержавної взаємодії з іноземними митними органами;
- Зменшення негативно впливу правоохоронних органів на проходження митних процедур;
- Прозорість та інформативність в роботі митної служби.

Оцінка реформ на митниці

Реформи оцінюються переважно негативно, але при цьому респонденти відмітили істотне зменшення рівня корупції на митниці, а певні інновації (Єдине вікно для міжнародної торгівлі та MD декларування) активно використовуються та достатньо позитивно оцінюються респондентами. Інтерактивний модуль аналітики імпорто-експортних операцій Business Intelligence, Онлайн-мапа інфраструктури об'єктів Митної служби) в цілому не потрібні респондентам в наслідок недостатності інформації про них.

Питання корупції на митниці, хоча і не зняте з порядку денного зацікавлених СГД, але не є ключовим серед визначених напрямів реформування митного контролю, внаслідок її істотного зменшення в останні роки. Левова частка респондентів, при обговоренні проблемних питань в сфері ЗЕД, звертає основну увагу лише на функції в сфері митного контролю, фактично не надаючи значення іншим видам державного контролю.

Напрямами реформування митниці:
-Налагодження ефективної системи простежуваності на основі міждержавної взаємодії з іноземними митними органами;
-Зменшення негативно впливу правоохоронних органів на проходження митних процедур;
-Прозорість та інформативність в роботі митної служби.

ОЧІКУВАНІ РЕФОРМИ

1. Зменшення часу при проходженні митних процедур;
2. Зменшення черг на кордонах/ пунктах пропуску;
3. Зменшення фінансових витрат при проходженні митних процедур;
4. Зменшення рівня корупції;
5. Збільшення митних надходжень до державного бюджету зв'язку зі збільшенням (в ідеалі – до 100%) легальних митних процедур, які не мають в собі корупційної, контрабандної складової;
6. Зменшення фіскальної ролі митниці та зміщення акценту митної діяльності в сторону надання адміністративних послуг – сервісна а не фіскальна служба;
7. Посилення боротьби з контрабандою, зменшення обсягів товарів, ввезених з порушенням митних правил;
8. Посилення безпекових функцій (недопущення на територію України зброї, наркотиків, психотропних речовин, торгівля людьми тощо).

МОНІТОРИНГ

Результати моніторингу свідчать про те, що у респондентів в цілому незначні зауваження до інфраструктури та сервісу Подільської митниці Держмитслужби. Напрямім вдосконалення визначено:

1. Необхідність підвищення якості дорожнього покриття на під'їздах до митних терміналів та пунктів пропуску, а також зручності під'їзду для великогабаритного транспорту;
2. Необхідність альтернативи платіжним терміналам IBOX; збільшення кількості обладнаних робочих місць для суб'єктів ЗЕД та покращення забезпечення офісною технікою (сканери, копії, принтери з віддаленим доступом, відсутній вільний Wi-Fi).

Ліва частина респондентів, при обговоренні проблемних питань в сфері ЗЕД, звертає основну увагу лише на функції в сфері митного контролю, фактично не надаючи значення іншим видам державного контролю, притаманним діяльності митних органів.



СПІЛКА ФЕРМЕРСЬКИХ
ТА ЕНЕРГЕТИЧНИХ ОПЕРАТОРІВ РИНКУ

ПРОЄКТ

Підтримка
«Громадської
ініціативи
«За чесну
та прозору
МИТНИЦЮ»

м. Вінниця
квітень 2021 року