«ТАК ТРИМАТИ?»

Основні економічні тенденції та очікування у квітні 2025 за результатами «Нового щомісячного опитування підприємств», #NRES

Оксана Кузяків, виконавча директорка ІЕД
Євген Ангел, старший науковий співробітник ІЕД
Ірина Федець, старша наукова співробітниця ІЕД
Анастасія Гулік, наукова співробітниця ІЕД
Влад Баськов, молодший науковий співробітник ІЕД
Дарія Шаповалова, молодша наукова співробітниця, ІЕД

Київ, 13 травня 2025 року

Так тримати?

Ділові очікування в Україні: стабільність на тлі невизначеності

Український бізнес продовжує тримати курс у складних умовах — попри виклики безпеки та економічного середовища. Довгострокові очікування покращуються, водночас короткострокова невизначеність зростає. Відновлення економіки зберігає стабільну швидкість, а виробничі показники демонструють зростання — хоча ризики залишаються на горизонті.

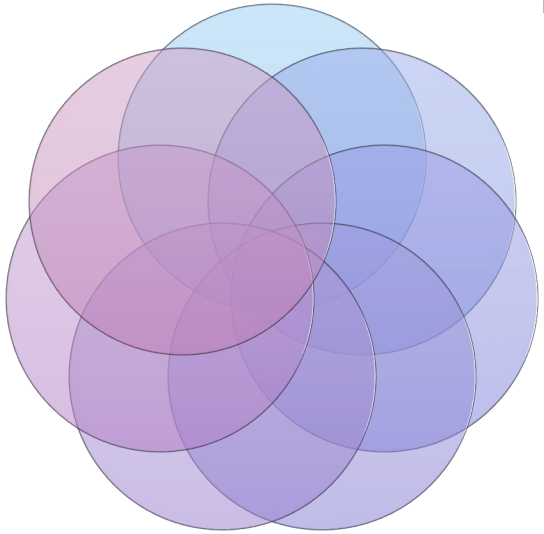
Ця презентація узагальнює ключові результати останнього опитування ділових очікувань та показує, як підприємства реагують на нестабільну ситуацію.

ПРО «НОВЕ ЩОМІСЯЧНЕ ОПИТУВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ»

Опитування щомісяця

Найсвіжіші дані зібрано **17 – 30 квітня, 2025 року**

ВИБІРКА: **у квітні** опитано **478 підприємств**



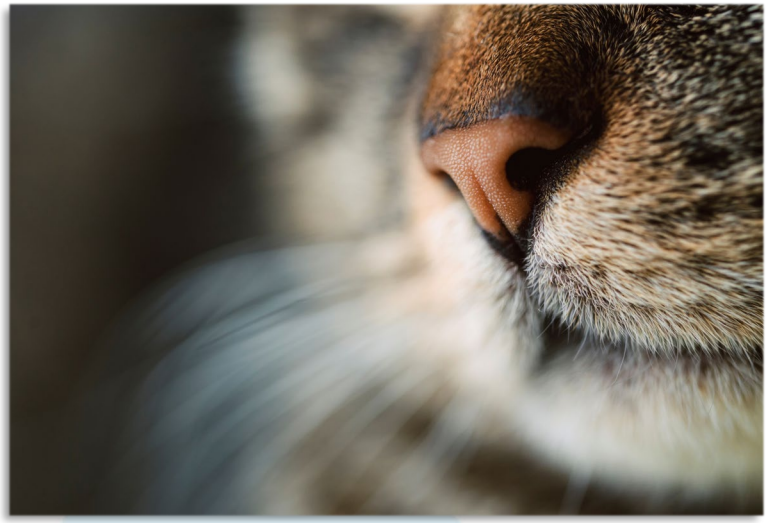
Проведено вже **36 опитувань** (з травня 2022 року)

Підприємства **усіх розмірів**

Сектори: **Промисловість +** (Ритейл, Агро)

Географія: **21 з 27** регіонів України

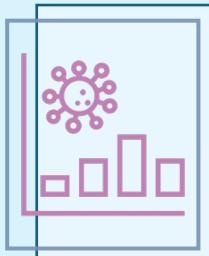
ГОЛОВНІ ПОВІДОМЛЕННЯ КВІТНЯ 2025



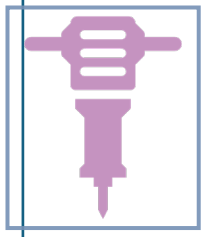
1. На тлі розмов щодо призупинення бойових дій, **довгострокові очікування бізнесу покращились**, водночас **невизначеність** істотно **не змінюється**.
2. Натомість у перспективі півроку невизначеність почала зростати, а очікування, хоча і залишаються оптимістичними, дещо погіршилися.
3. **Темпи відновлення** рік до року, після повернення швидкості минулого місяця, **не змінились**.
4. **Виробничі показники підприємств** зберігають тенденцію **до зростання**, а **плани на короткострокову перспективу** залишаються **оптимістичними, хоча дещо нижчими, ніж місяць назад**
5. **Основними перешкодами** для бізнесу залишаються **брак робочої сили**, **безпека** та **зростання цін**, хоча важливість двох останніх дещо зменшилась

Відновлення та перспективи

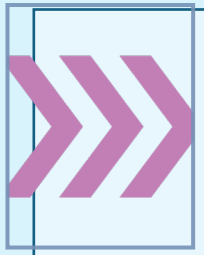
ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 1.



Індекс Відновлення Ділової Активності (ІВДА) істотно не змінився (0,12 у березні vs 0,13 у квітні)

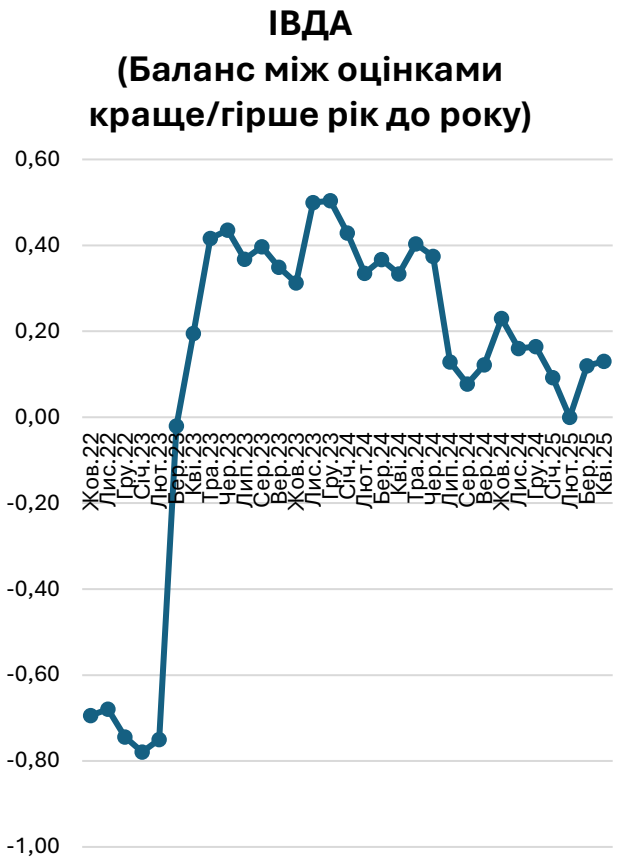


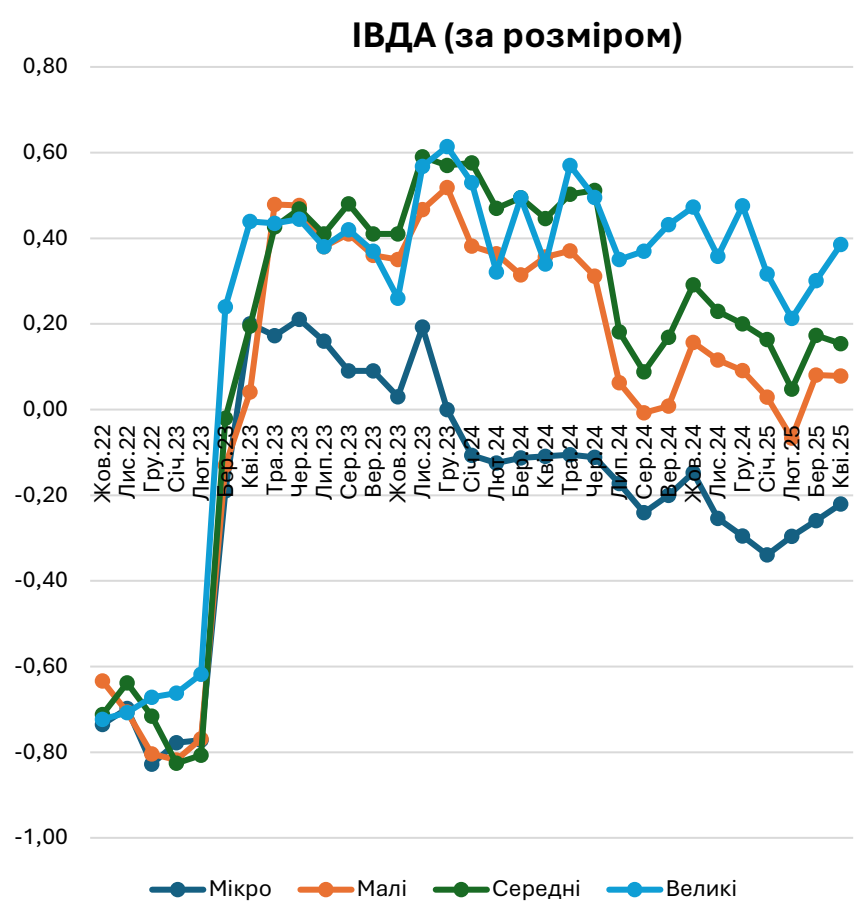
Завантаженість потужностей порівняно до «довоєнного часу» у квітні порівняно до березня **суттєво не змінюється**



Агрегований Показник Перспектив Промисловості (АППП) залишився незмінним

Індекс Відновлення Ділової Активності (ІВДА)* без суттєвих змін





ІВДА ҐРУНТУЄТЬСЯ НА ПИТАННІ, ДЕ МЕНЕДЖЕРИ ПОРІВНЮЮТЬ “ЯК Є ЗАРАЗ” VS “ЯК ЦЕ БУЛО РІК ТОМУ”

У квітні 2025 року порівняно до березня 2025 **Індекс Відновлення Ділової Активності** (ІВДА) **істотно не змінився,** та становить 0,13 (було 0,12) (шкала від -1 до +1)

Коливання у відсотковому розподілі відповідей наступні:

- % підприємств, які повідомили, що їх **ділова активність краща, ніж минулого року, не змінився** (26,9% у квітні, як і у березні)
- % підприємств, які повідомили, що їх **ділова активність гірша, ніж минулого року, також без істотних змін** (14,7% у березні та 13,9% у квітні)

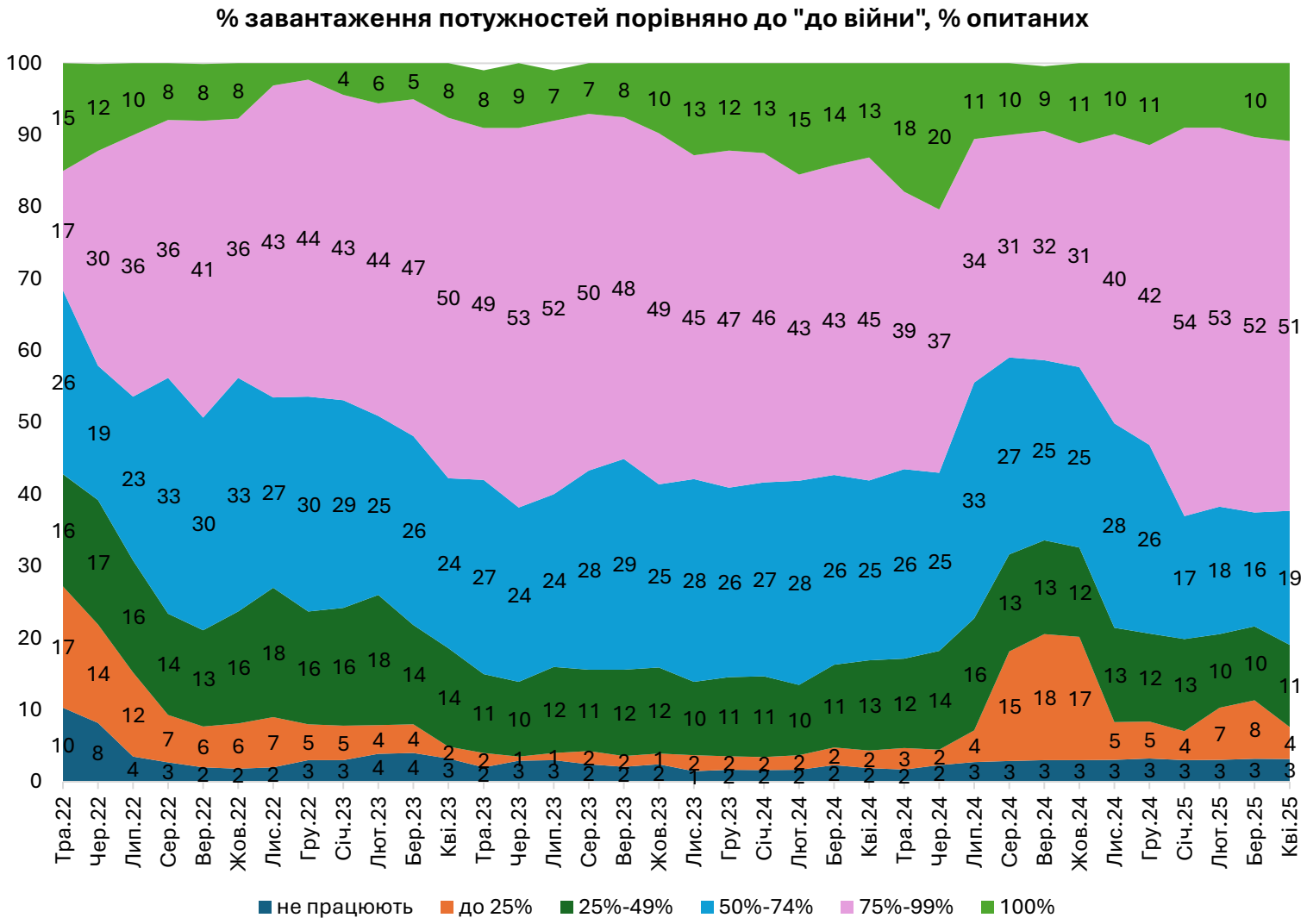
Водночас:

- **Частка тих, хто не відчув змін** порівняно з минулим роком також **істотно не змінилась** (58,4% у березні та 59,1% у квітні)

АЛЕ є суттєві відмінності в залежності від розміру підприємств

Значення ІВДА **збільшилось для великих підприємств. Показник мікропідприємств залишається найнижчим**, хоча його показник третій місяць поспіль поступово зростає

«Зараз» vs «до 24 лютого 2022»: завантаженість потужностей залишається стабільною



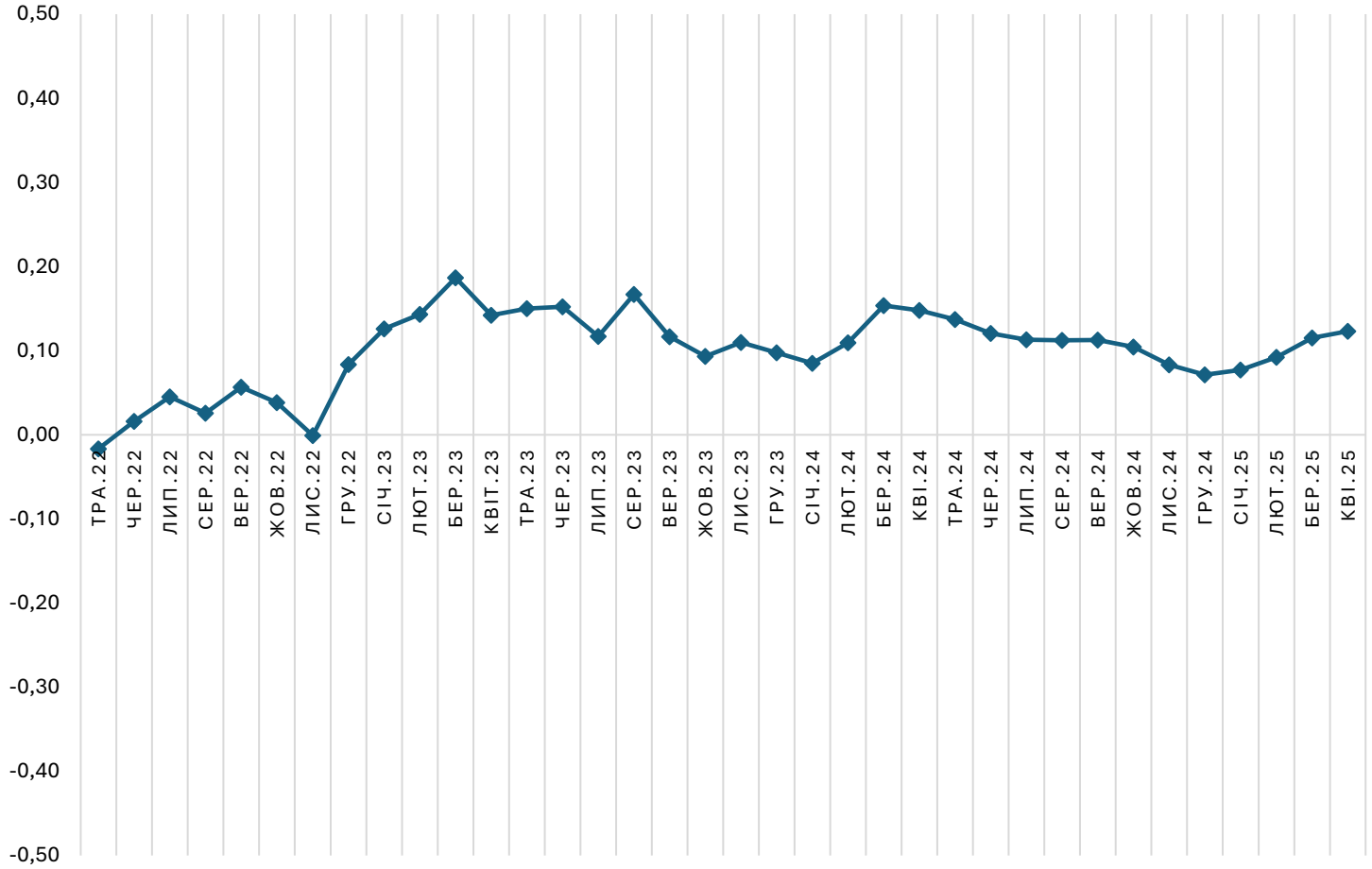
У квітні порівняно до березня суттєвих змін не відбулось:

- Частка підприємств, що **працюють майже на повну потужність, істотно не змінюється вже чотири місяці поспіль** (52% у березні та 51% у квітні)
- Частка підприємств, що **працюють на 100% потужності, без суттєвих змін** (10% у березні та 11% у квітні)

Водночас:

- Частка підприємств, що працюють **із завантаженістю 50-74% дещо зросла** (із 16% у березні до 19% у квітні)
- Частка підприємств, що **працюють із завантаженістю до 25% зменшилась** (із 8% у березні до 4% у квітні)
- % **підприємств, які взагалі не працюють, не змінюється** від літа 2022 року

Агрегований показник перспектив промисловості (АППП)*



АППП залишився незмінним. Показник становить 0,12, як і у березні

У квітні порівняно до березня коливання складових АППП такі:

- **Очікування виробництва** (ОВ) **Істотно не змінились (**0,41 у березні vs 0,40 у квітні)
- **Складова запаси готової продукції** (ЗГП) **дещо зросла,** збільшившись із -0,05 до -0,01
- Складова **обсяг нових замовлень** (ОНЗ) **також збільшилась,** із -0,11 до -0,04

**АППП= ОВ+ОНЗ+(-ЗГП)/3*

Майбутнє та невизначеність

ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 2. НЕВИЗНАЧЕНІСТЬ

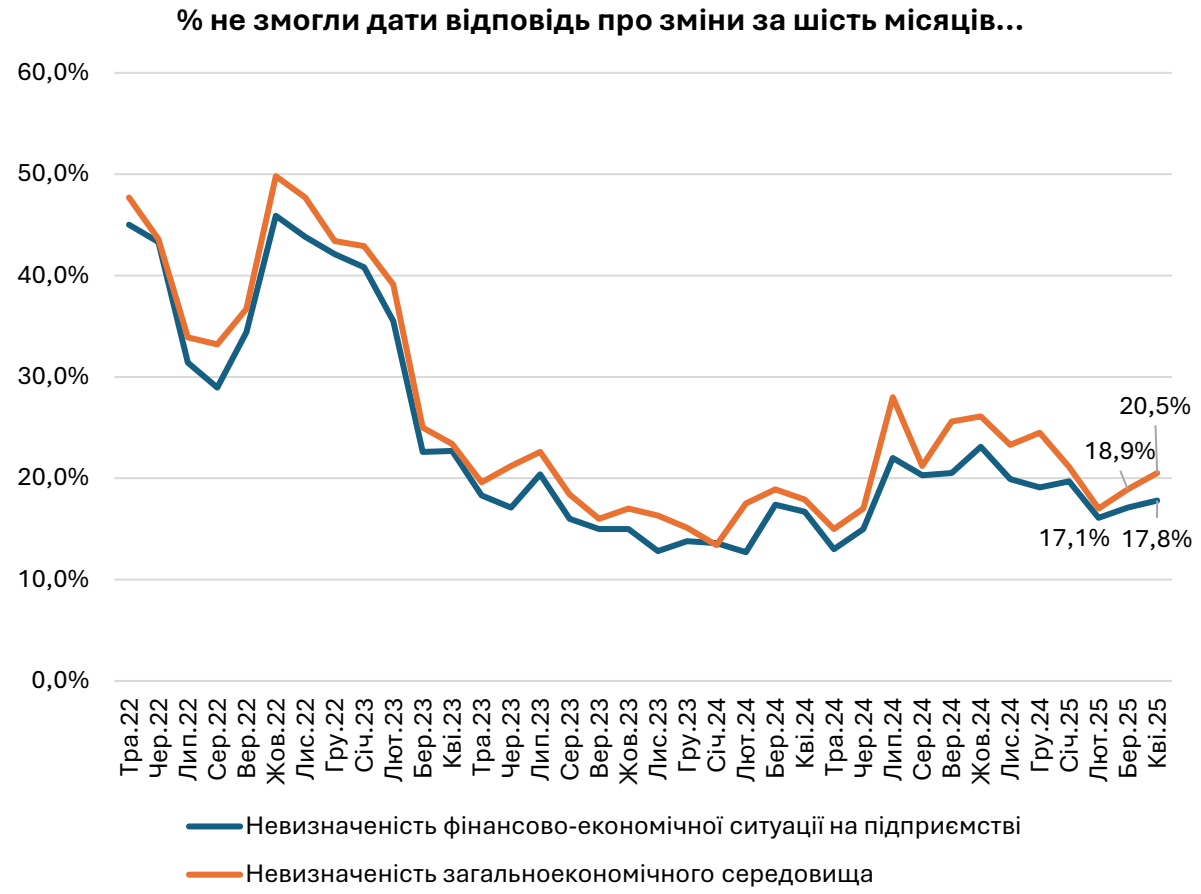
Невизначеність у 6-місячній перспективі для фінансово-економічної ситуації на підприємстві **суттєво не змінилась** водночас **дещо зросла** для загально-економічного середовища в країні

Невизначеність у перспективі 3-х місяців несуттєво зменшилась для більшості виробничих показників

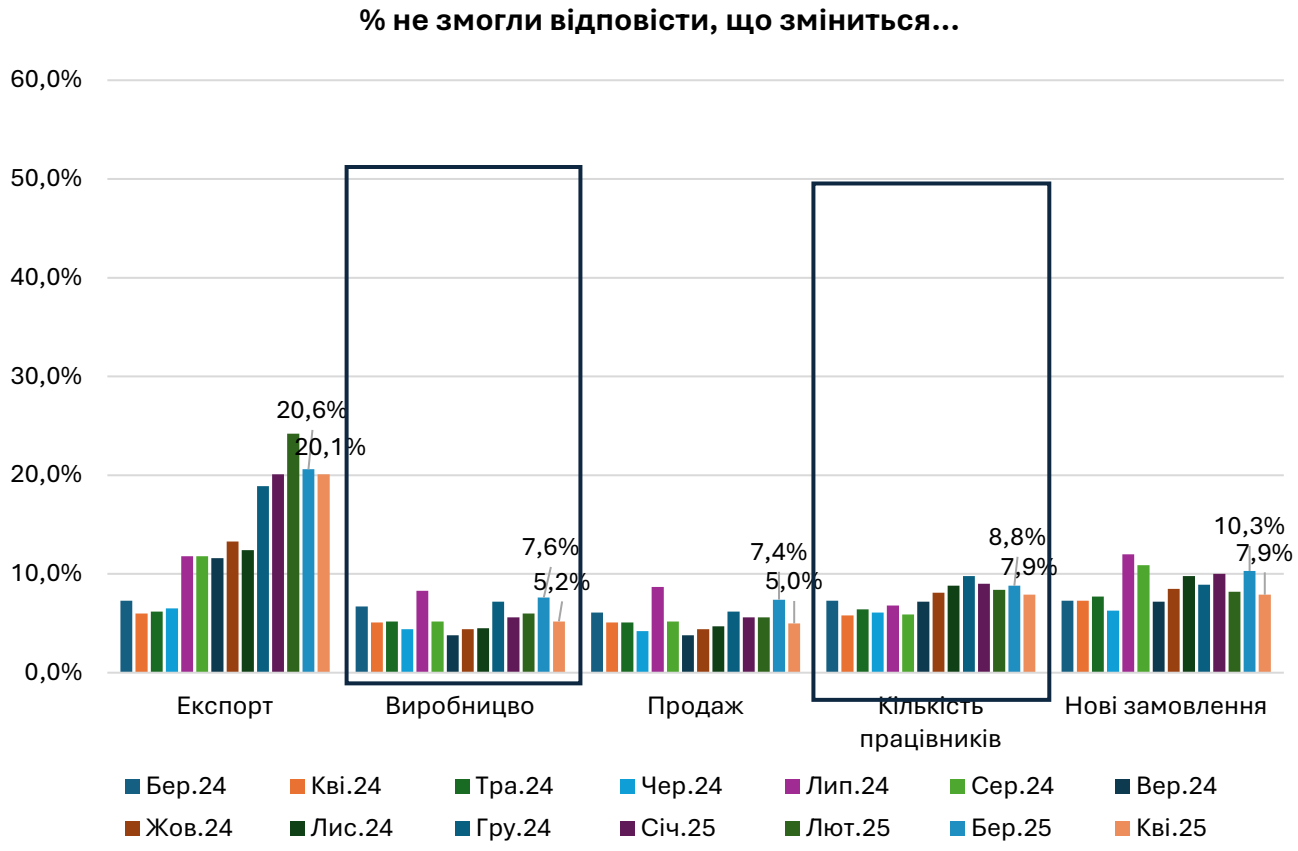
Невизначеність у 2-річній перспективі третій місяць поспіль **суттєво не змінюється**

Невизначеність дещо зросла для загальноекономічного середовища та зменшилась для виробничих показників

В перспективі півроку:

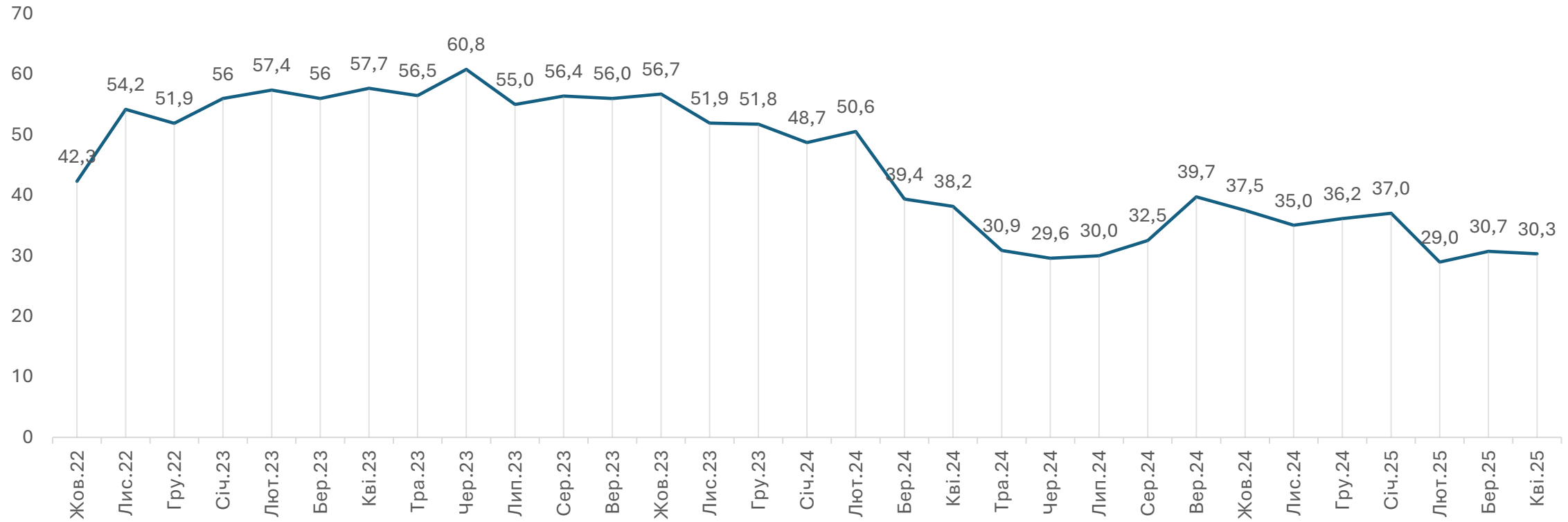


В перспективі трьох місяців:



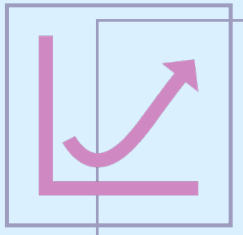
Невизначеність у довгостроковій перспективі істотно не змінюється

"Важко передбачити, що буде з діяльністю підприємства через 2 роки", % підприємств

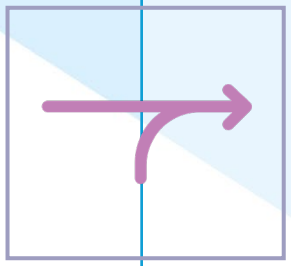


% підприємств, які **не мають уявлення про свої плани на 2 роки істотно не змінюється вже третій місяць поспіль** (29% у лютому, 30,7% у березні та 30,3% у квітні)

ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 3. ДОВГОСТРОКОВІ ОЧІКУВАННЯ



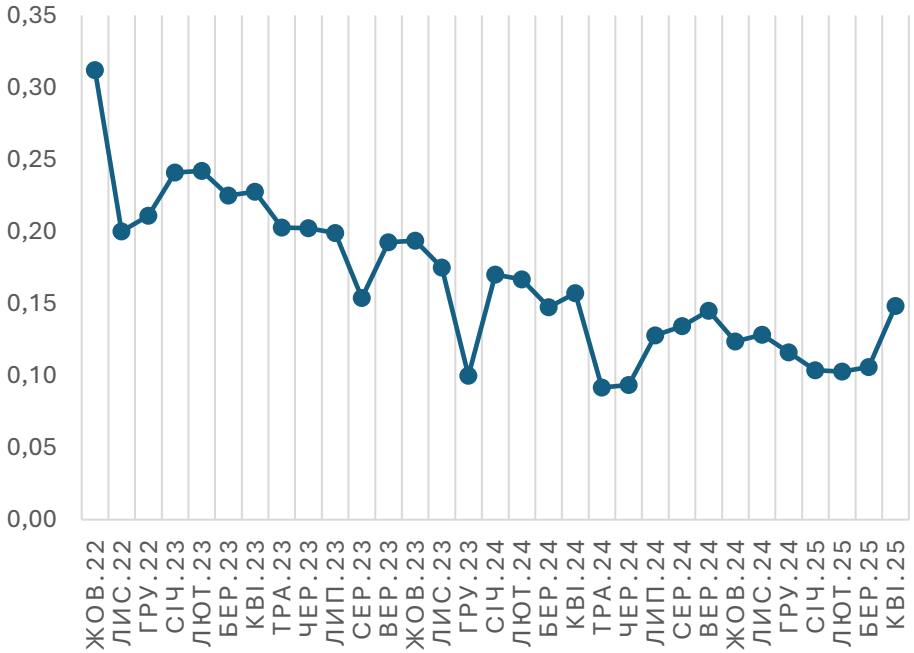
Очікування на дворічну перспективу покращились



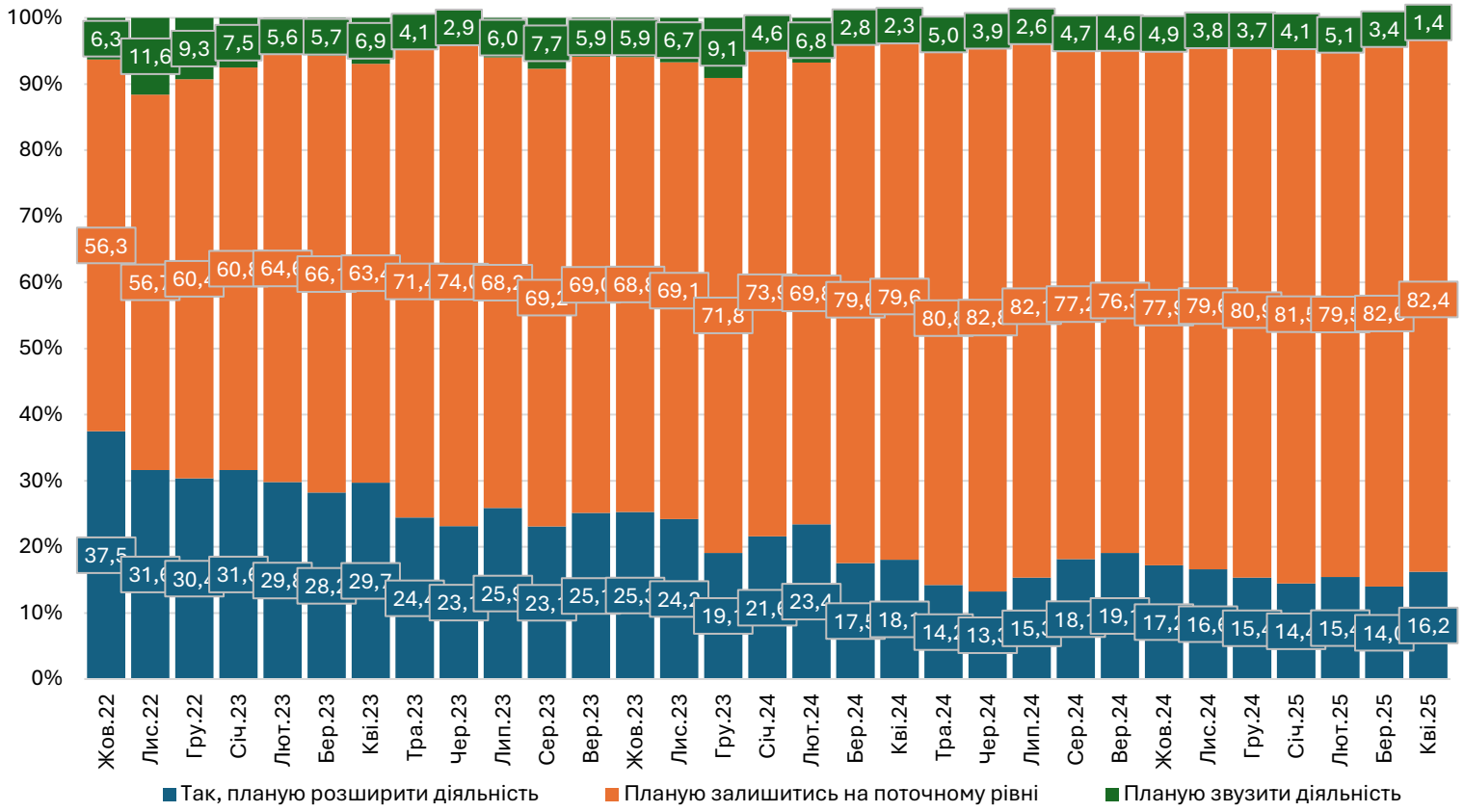
6-місячні очікування щодо фінансово-економічної ситуації на підприємстві **несуттєво погіршились** а для загально-економічного середовища **без істотних змін**

Очікування у довгостроковій перспективі дещо зросли

Індекс очікуваних змін у довгостроковій перспективі (2 роки)



Очікування у дворічній перспективі



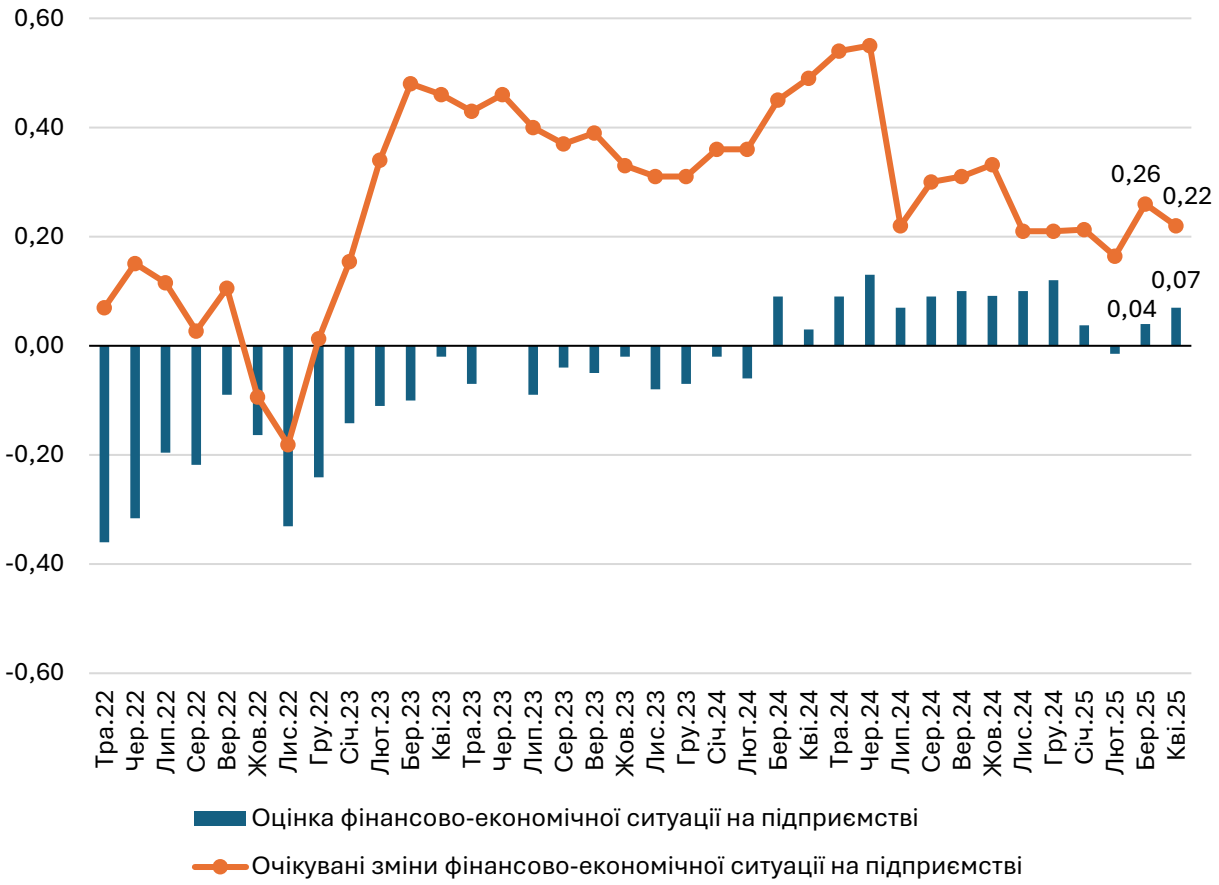
- **Індекс очікуваних змін у перспективі на 2 роки дещо покращився**, збільшившись із 0,11 до 0,15
- Шкала з -1 (погано) до +1 (добре)

У відсотковому розподілі відбулись незначні зміни

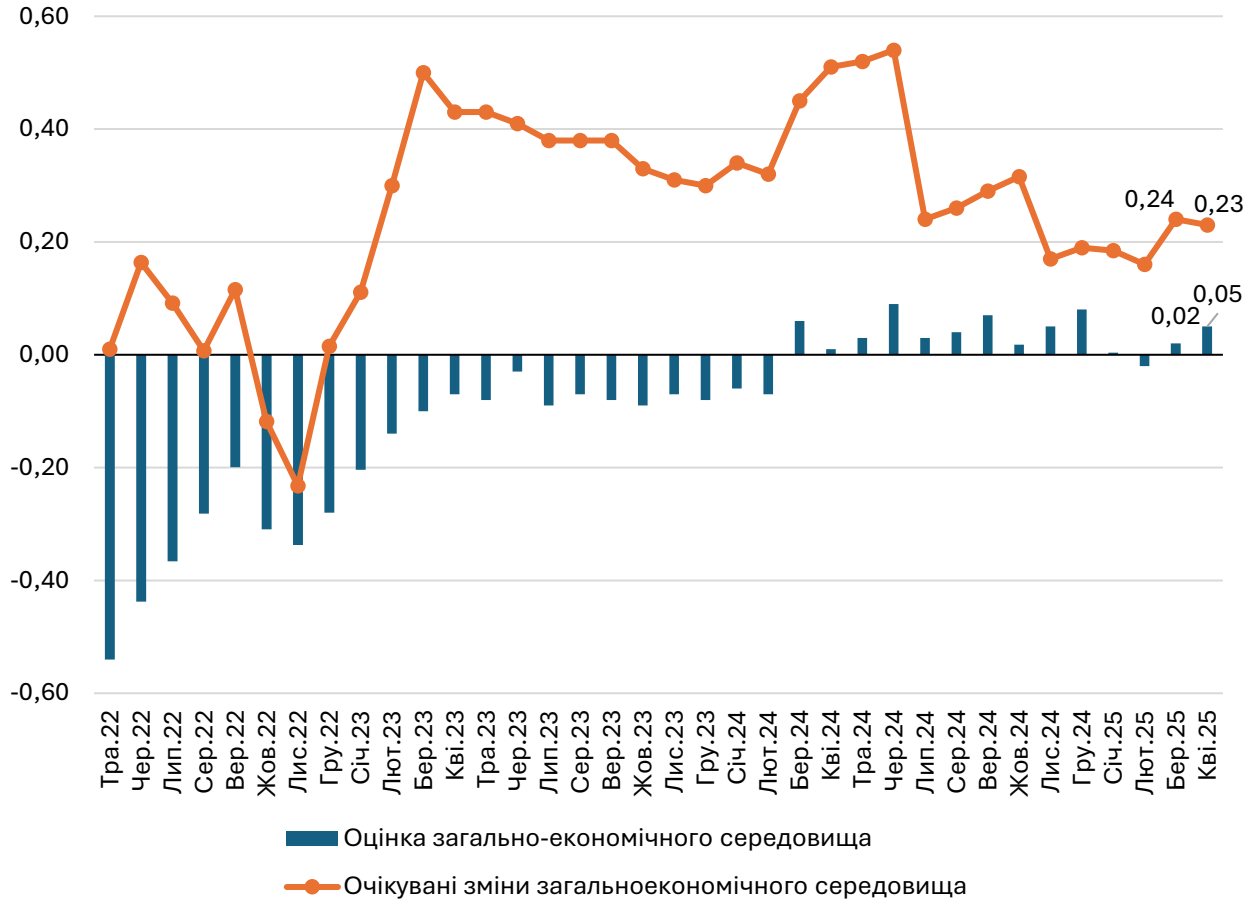
- **Частка тих, хто планує звузити діяльність поступово зменшується** (5,1% у лютому, 3,4% у березні та 1,4% у квітні)
- **Частка тих, хто планує розширюватись дещо зросла** (із 14% до 16,2%)

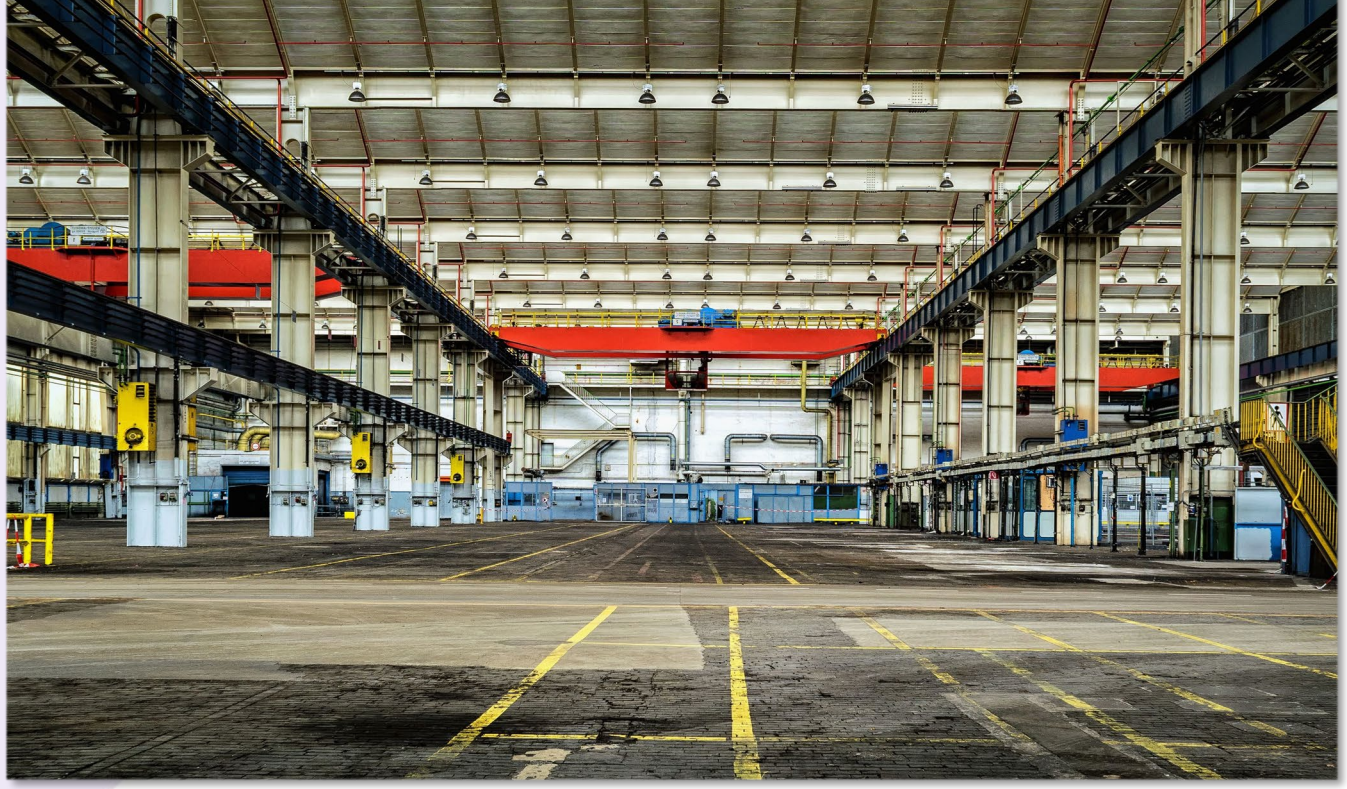
6-місячні перспективи: очікування залишаються оптимістичними

Фінансово-економічна ситуація на підприємстві



Загально-економічне середовище в країні

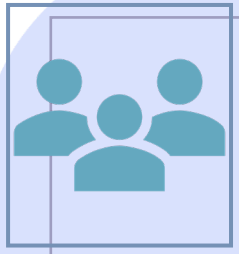




Динаміка змін результатів роботи підприємств та короткострокові очікування

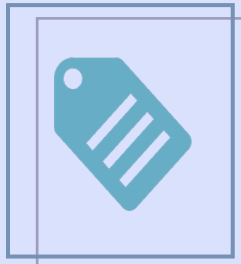
ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 4. Квітень vs Березень та короткострокові очікування

Виробничі показники продовжують зростати, а очікування в перспективі 3х місяців суттєво **не змінились**



Очікування щодо **зайнятості** та кількості працівників **у вимушених відпустках без істотних змін**

Зміни експорту до минулого місяця **суттєво зросли, очікування** істотно **не змінились**



Очікування щодо зростання для **цін на сировину та матеріали** та для **цін на готову продукцію продовжують зменшуватись**

Виробництво: покращення результатів, очікування без змін

Результати (квітень до березня)

- % підприємств, які **нарощували обсяги виробництва зріс** (із 20,1% у березні до 26,2% у квітні)
- % підприємств, що **скоротили обсяги виробництва дещо зменшився** (із 12,2% у березні до 10% у квітні)

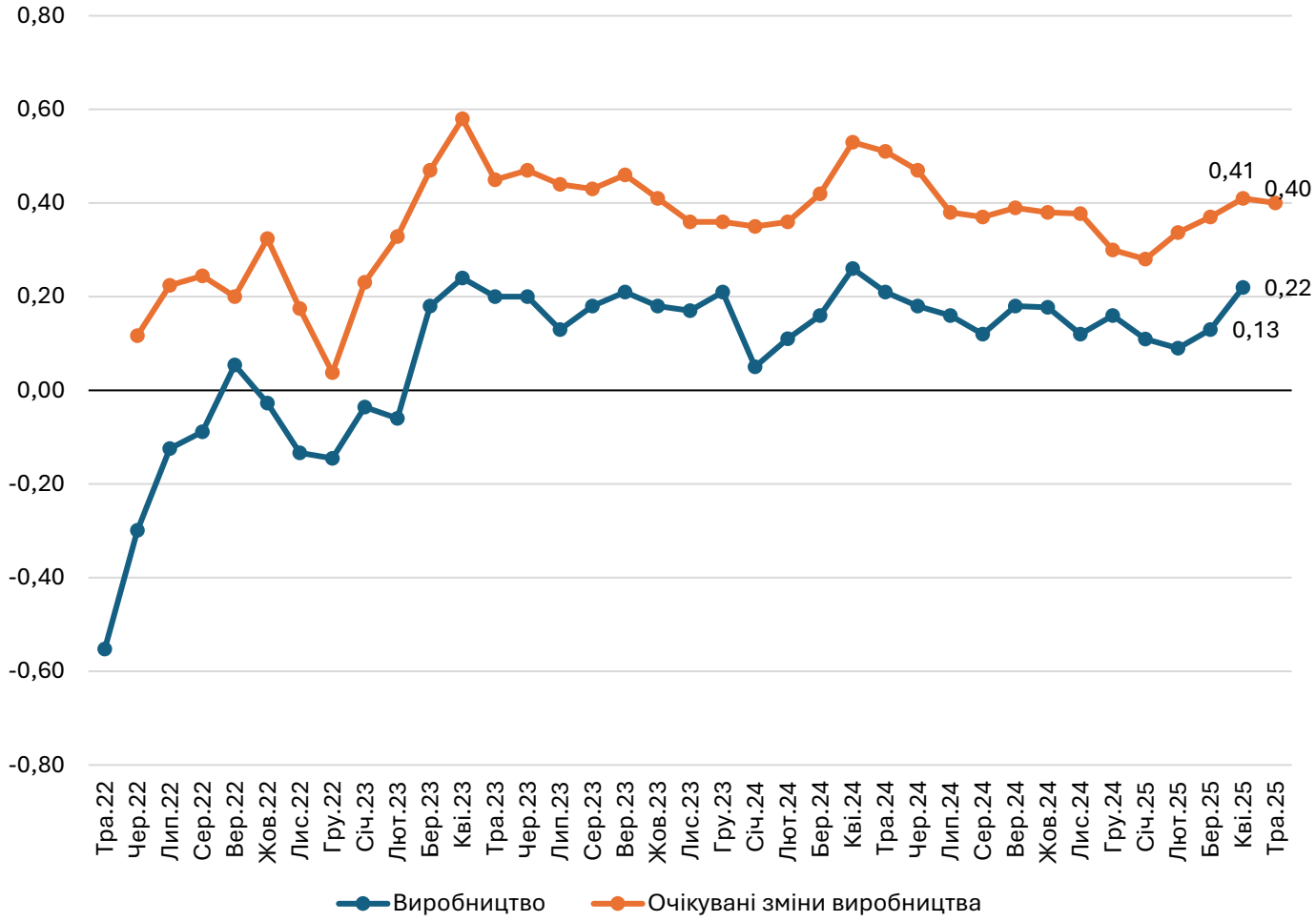
Індекс змін збільшився, із 0,13 до 0,22

Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які **планують збільшення обсягів виробництва** в найближчі 3-4 місяці, **істотно не змінився** (40,5% у березні vs 40,8% у квітні)
- % підприємств, які **очікують скорочення обсягів виробництва несуттєво збільшився** (із 2,5% у березні до 4,4% у квітні)

Індекс очікуваних змін виробництва без істотних змін та становить 0,40 (було 0,41)

Виробництво, балансові показники



Експорт: результати продовжують зростати

Результати (квітень до березня)

- % підприємств, що **повідомляють про зростання експорту, збільшився** (із 19,9% у березні до 25,4% у квітні)
- % підприємств, що **повідомляють про скорочення експорту, зменшився** (із 13,4% у березні до 8,7% у квітні)

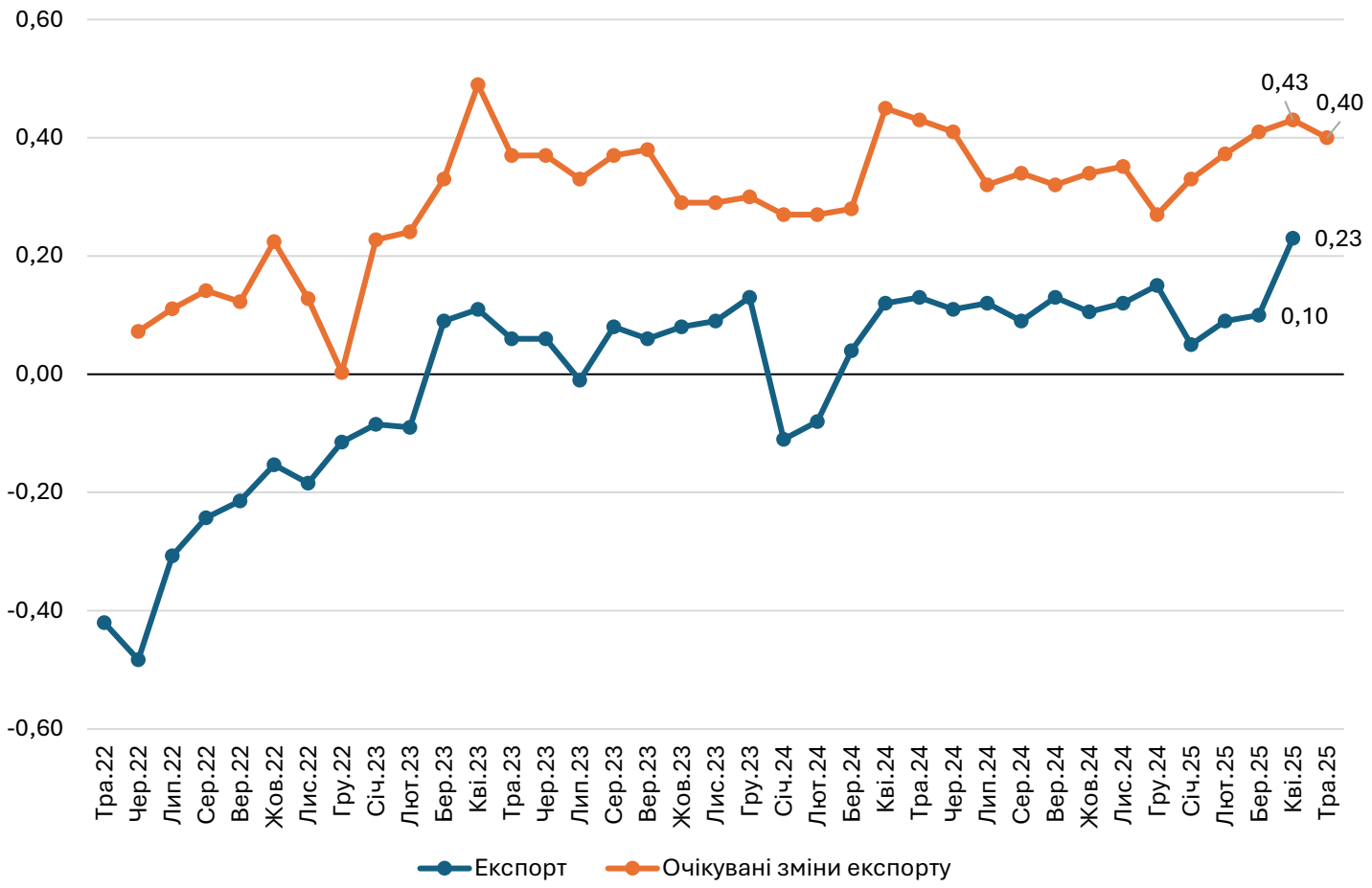
Індекс змін суттєво збільшився (із 0,10 до 0,23)

Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які **очікують зростання експорту несуттєво зменшився** (із 44,5% у березні до 42% у квітні)
- % підприємств, які **планують скоротити експорт істотно не змінився** (5,5% у березні та 6% у квітні)

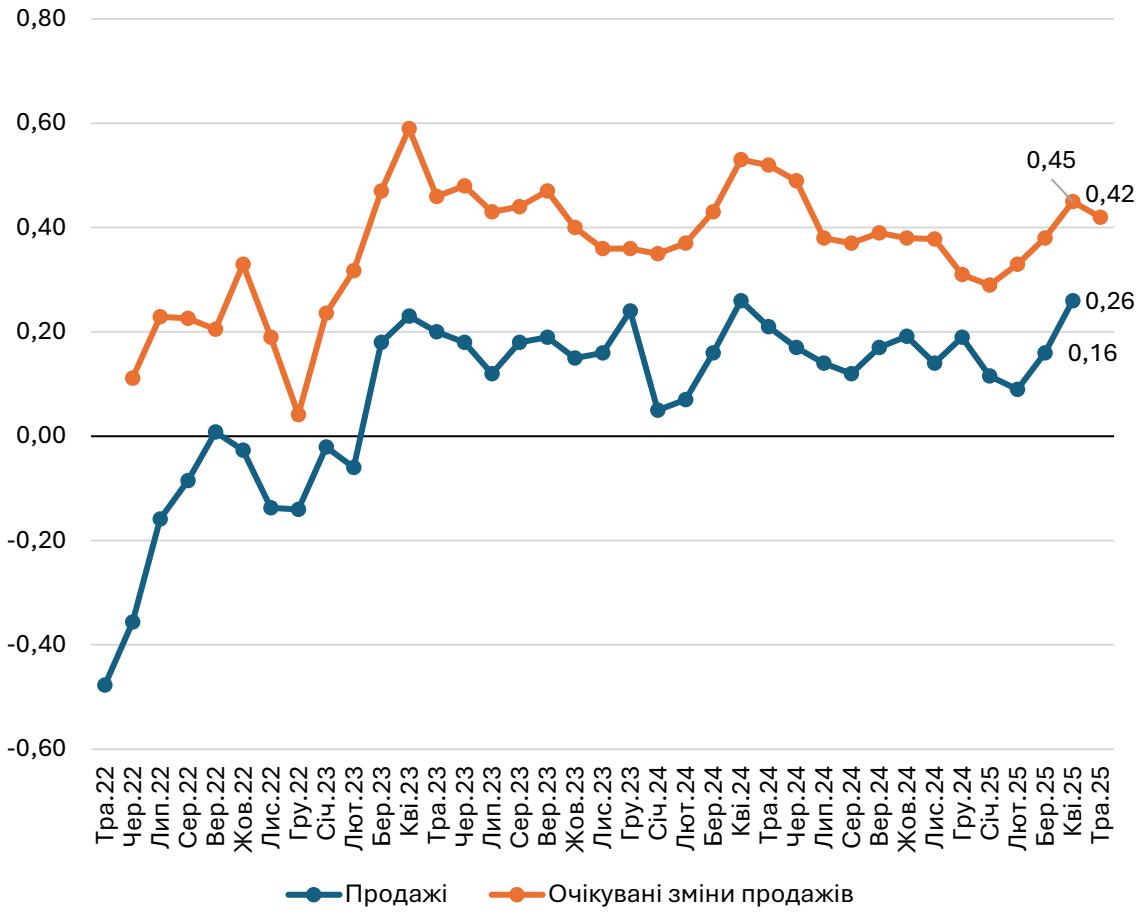
Індекс очікуваних змін експорту несуттєво зменшився, із 0,43 до 0,40, водночас показник перервав тенденцію до зростання

Експорт, балансові показники

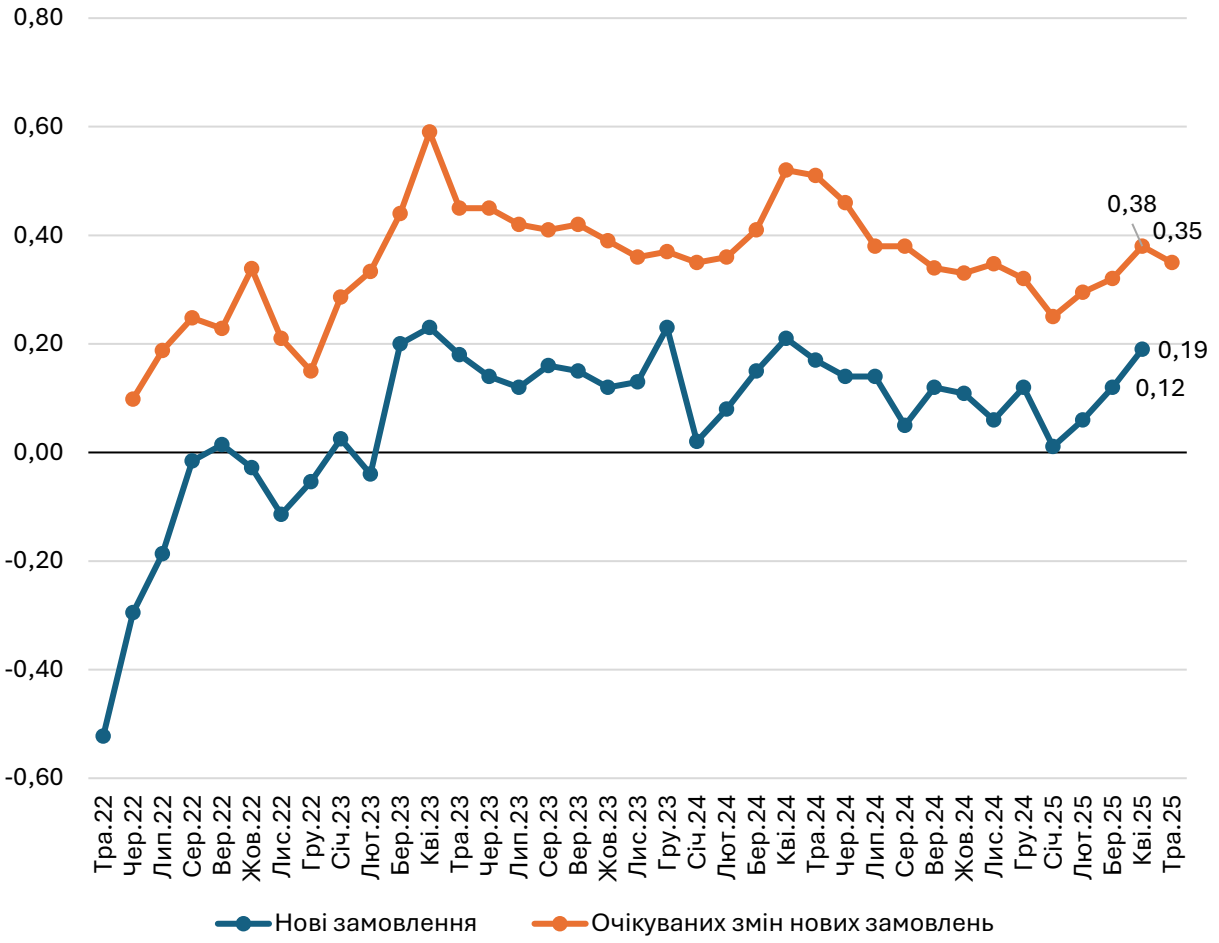


Продажі та нові замовлення: збереження тенденції до покращення результатів

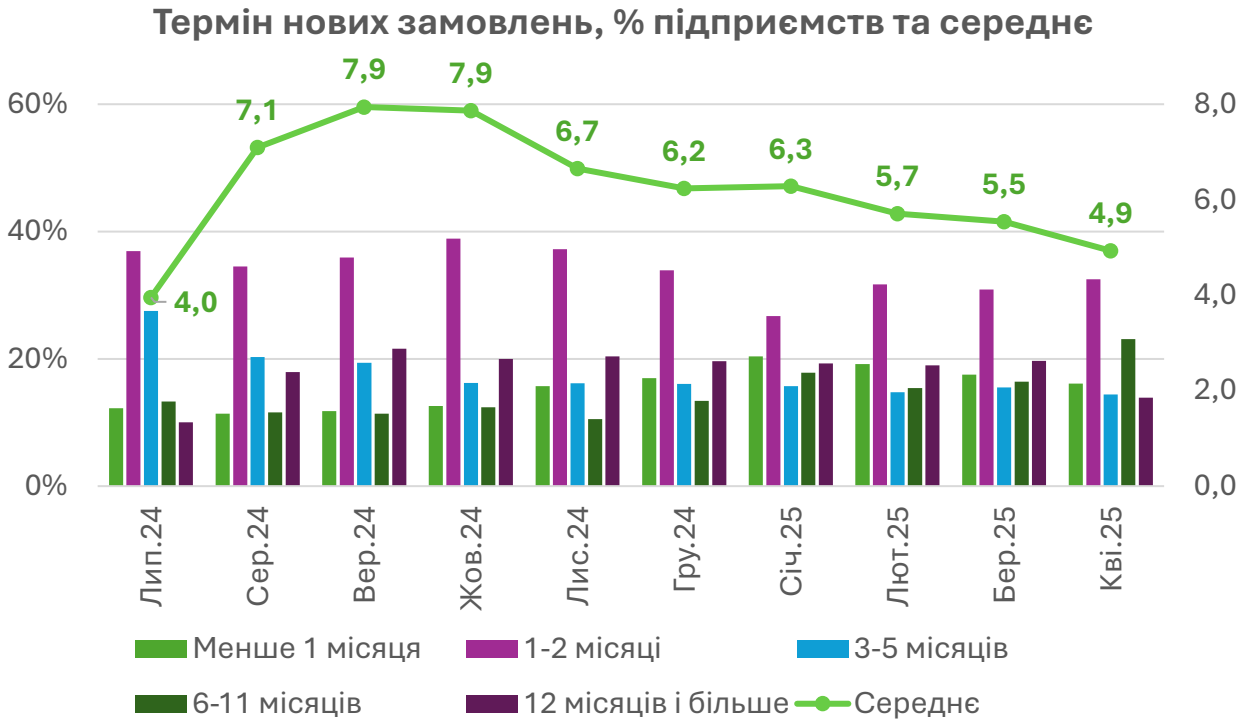
Продажі



Нові замовлення



Портфель нових замовлень



У квітні 2025 року портфель замовлень серед опитаних підприємств зменшився порівняно з березнем

- Середній термін нових замовлень склав 4,9 місяців, зменшившись порівняно з березнем, коли він складав 5,5 місяця
- Частка підприємств із горизонтом замовлень від року і більше наперед скоротилася до 16% з 20% у березні

Динаміка цін

Ціни на сировину та матеріали: зберігається тенденція уповільнення темпів зростання цін

Результати (квітень до березня)

- % підприємств, що **повідомляють про зростання цін, зменшився** (із до 31,5% у березні до 24,5% у квітні)
- % підприємств, які вважають, **що ціни на сировину та матеріали зменшились – без суттєвих змін** (1,1% у березні та 1,5% у квітні)

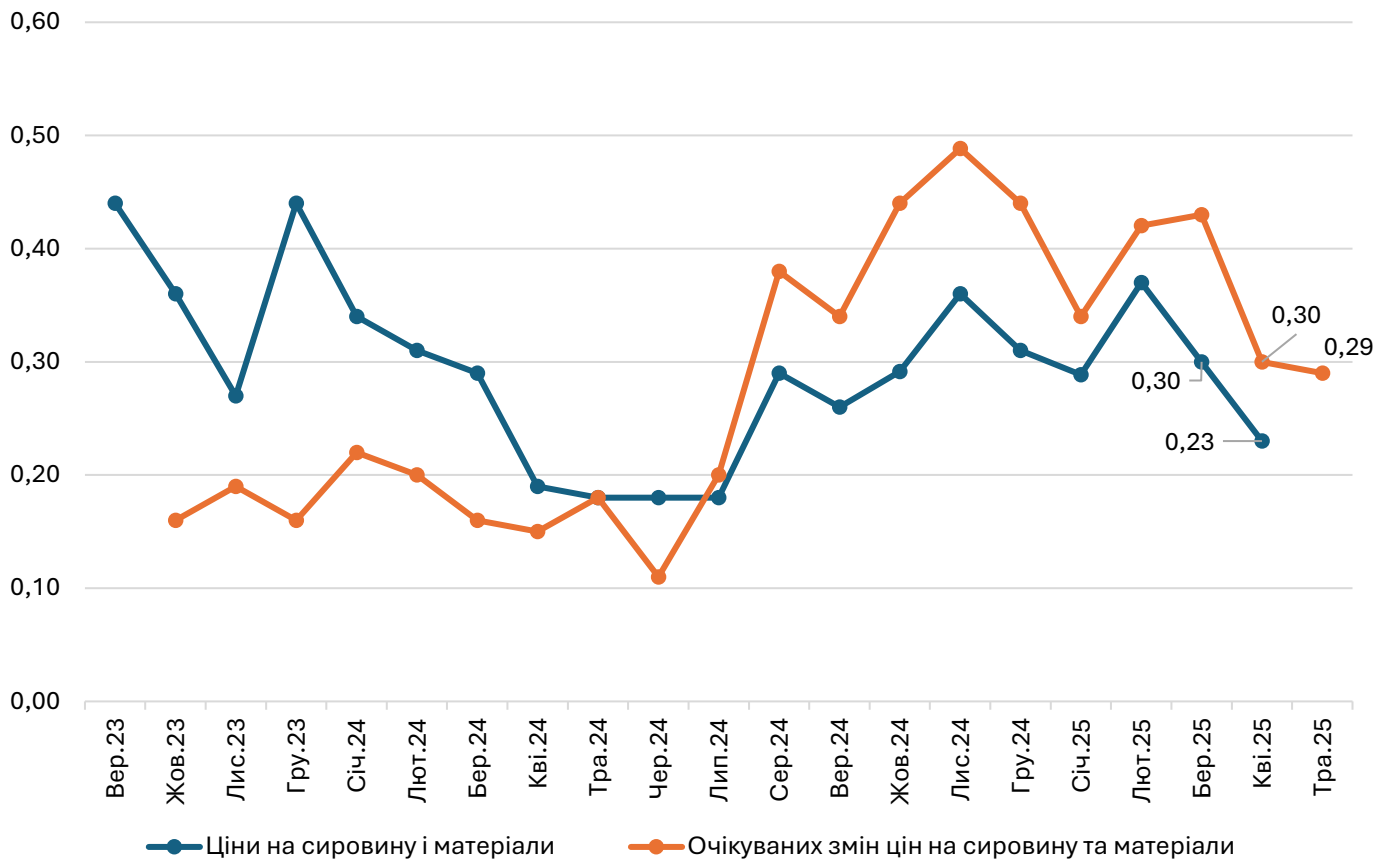
Індекс змін цін на сировину та матеріали зменшився, із 0,30 до 0,23

Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які **очікують зростання цін без істотних змін** (32,8% у березні та 31,3% у квітні)
- % підприємств, які **очікують на зниження цін істотно не змінився** (0,9% у березні та 1,2% у квітні)

Індекс очікуваних змін цін на сировину та матеріали істотно не змінився та становить 0,29 (було 0,30)

Ціни на сировину та матеріали, балансові показники



Ціни на готову продукцію: зберігається тенденція до уповільнення темпів зростання цін

Результати (квітень до березня)

- % підприємств, що **повідомляють про зростання цін на готову продукцію, зменшився** (із 32,5% до 26,7%)
- % підприємств, які вважають, що **ціни на готову продукцію знизились, без суттєвих змін** (0,9% у березні та 1,9% у квітні)

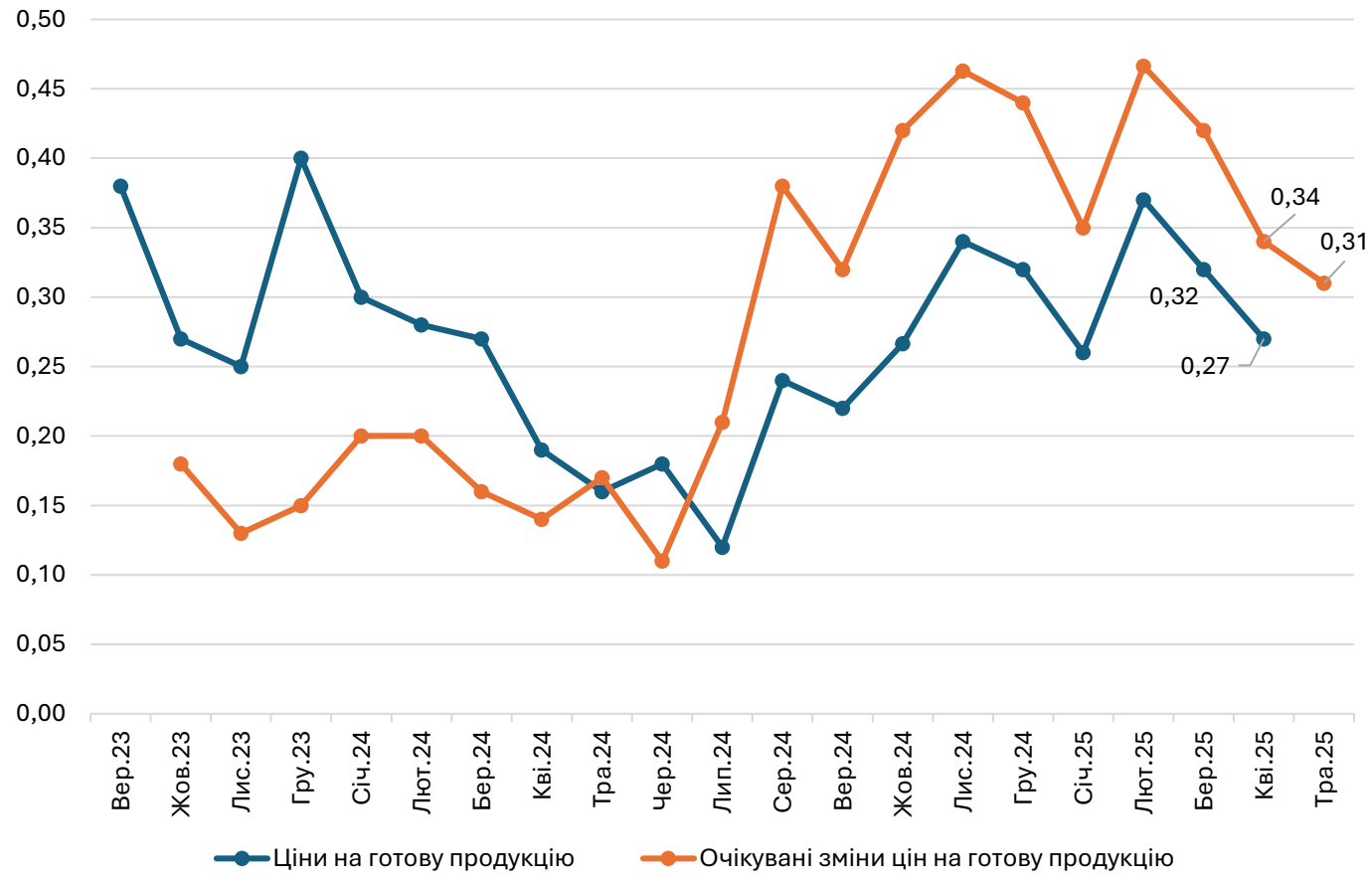
Індекс змін цін на готову продукцію зменшився, із 0,32 до 0,27

Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які **очікують зростання цін несуттєво зменшився** (із 35,8% до 32%)
- % підприємств, які **очікують на зниження цін істотно не змінився** (0,7% у березні та 0,5% у лютому)

Індекс очікуваних змін цін на готову продукцію несуттєво зменшився, із 0,34 до 0,31

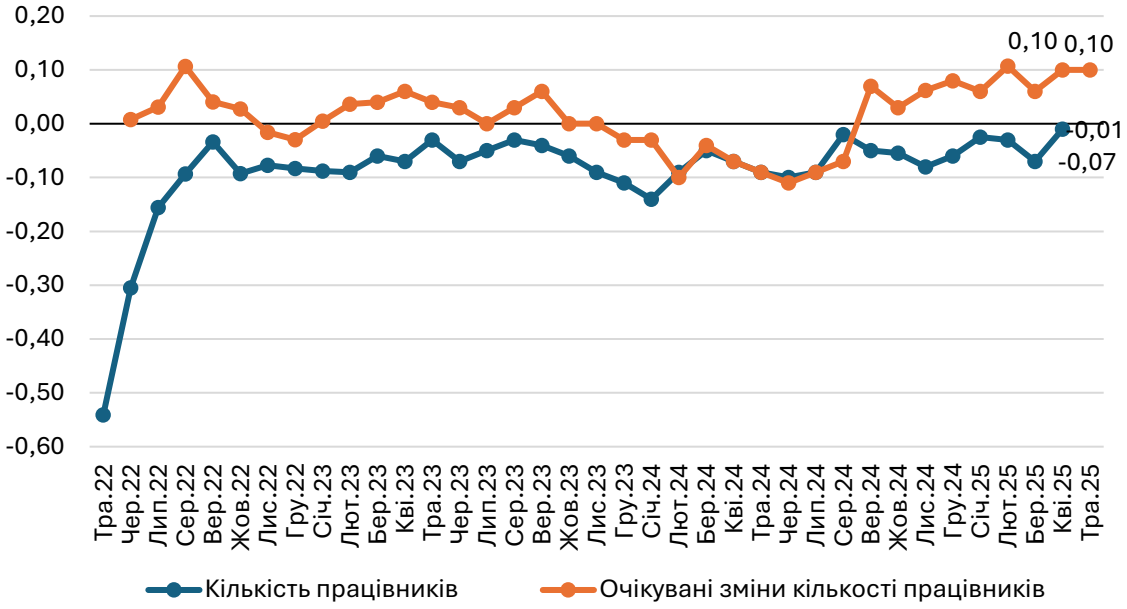
Ціни на готову продукцію, балансові показники



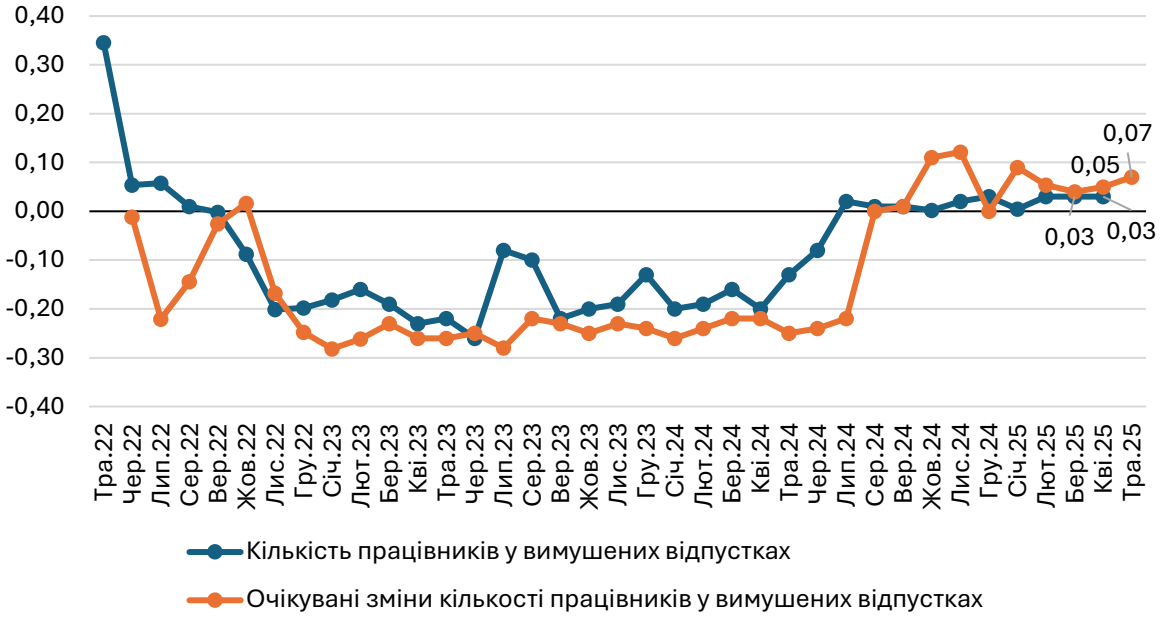
Зайнятість та ринок праці

Зайнятість: очікування щодо кількості робітників без суттєвих змін

Кількість працівників



Кількість працівників у вимушених відпустках



Очікування на 3 місяці

- % підприємств, що **планують зростання зайнятості в найближчі 3-4 місяці, дещо зменшився** (із 16,4% у березні до 13,9% у квітні)
- % підприємств, які **мають намір скоротити чисельність працівників без суттєвих змін** (5,1% у березні та 4,5% у квітні)

Індекс очікуваних змін залишився незмінним, 0,10

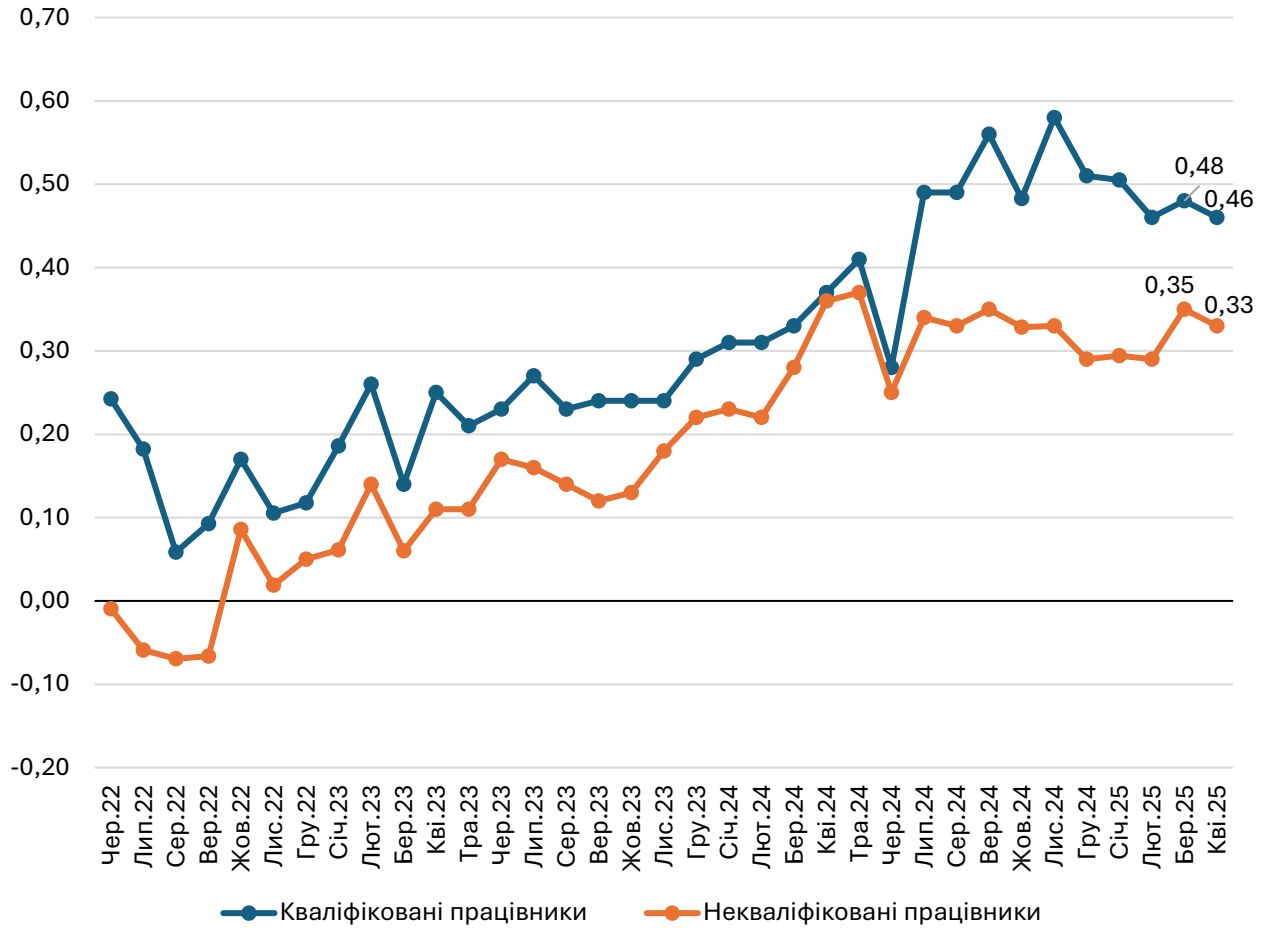
Очікування на 3 місяці

- % підприємств, які **планують збільшити кількість працівників у вимушених відпустках істотно не змінився** (6,6% у березні та 8,6% у квітні)
- % підприємств, які **планують скоротити працівників у вимушених відпустках, без змін** (1,4%, як і у березні)

Індекс очікуваних змін істотно не змінився та становить 0,07 (було 0,05)

Проблеми з пошуком працівників суттєво не змінюються

Проблеми при пошуку працівників



У квітні труднощі з пошуком працівників відповідної кваліфікації залишаються без суттєвих змін

Кваліфіковані працівники:

- % тих, хто повідомив, що **таких працівників знайти складніше, суттєво не змінився** (46% у березні та 47,8% у квітні)
- % тих, хто вважає що **кваліфікованих працівників стало легше знайти, без суттєвих змін** (0,2% у березні та 1,1% у квітні)

Індекс труднощів становить 0,46 (було 0,48)

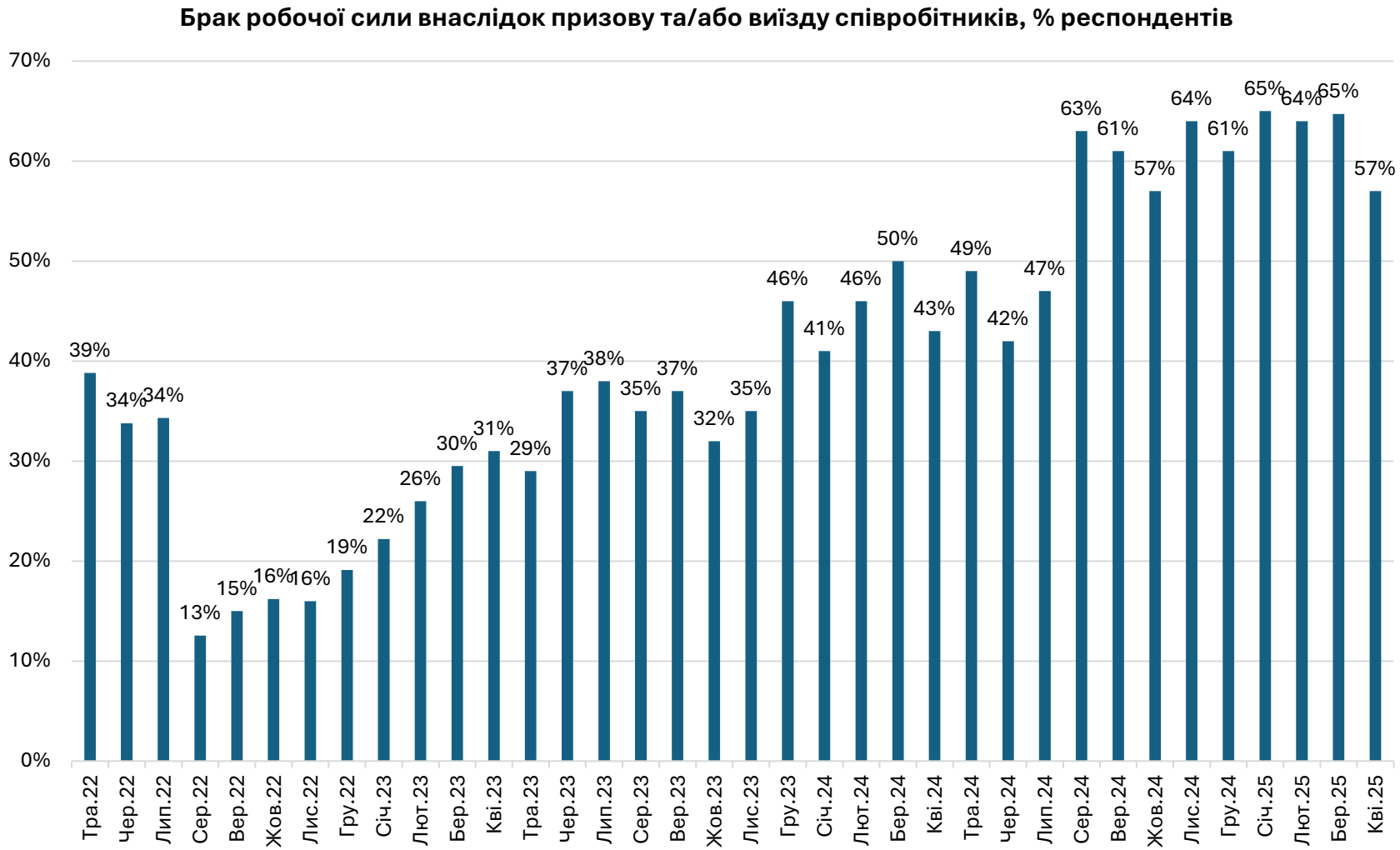
Некваліфіковані працівники:

- % тих, кому їх **важче шукати без суттєвих змін** (36,1% у березні та 36,3% у квітні)
- % тих, хто повідомив, що їх **легко знайти, без істотних змін** (3,4% у березні та 4,1% у квітні)

Індекс труднощів становить 0,33 (було 0,35)

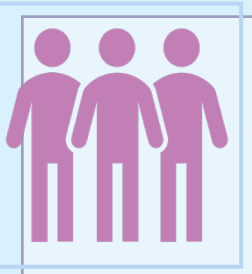
«Брак робочої сили» зменшив актуальність, хоча і зберігає лідерство у списку перешкод

- Частка підприємств, які вказали на **«брак робочої сили» суттєво зменшилась** (із 65% до 57%)
- Водночас, у **переліку перешкод «брак робочої сили» зберігає лідируючу позицію**

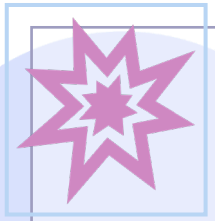


Перешкоди для ведення бізнесу »

ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 5. Перешкоди



«Брак робочої сили» зберігає лідерство у переліку перешкод, не дивлячись на суттєве зменшення у відсотковому розподілі



«Небезпечно працювати» із майже незмінним значенням **залишається на другій позиції у** рейтингу перешкод

«Зростання цін» не дивлячись на зменшення значення **зберігає 3-тє місце у переліку перешкод веденню бізнесу**

«Перебої з електрикою» продовжують втрачати актуальність та перешкода опустилась з 8-ої на 9-ту сходинку

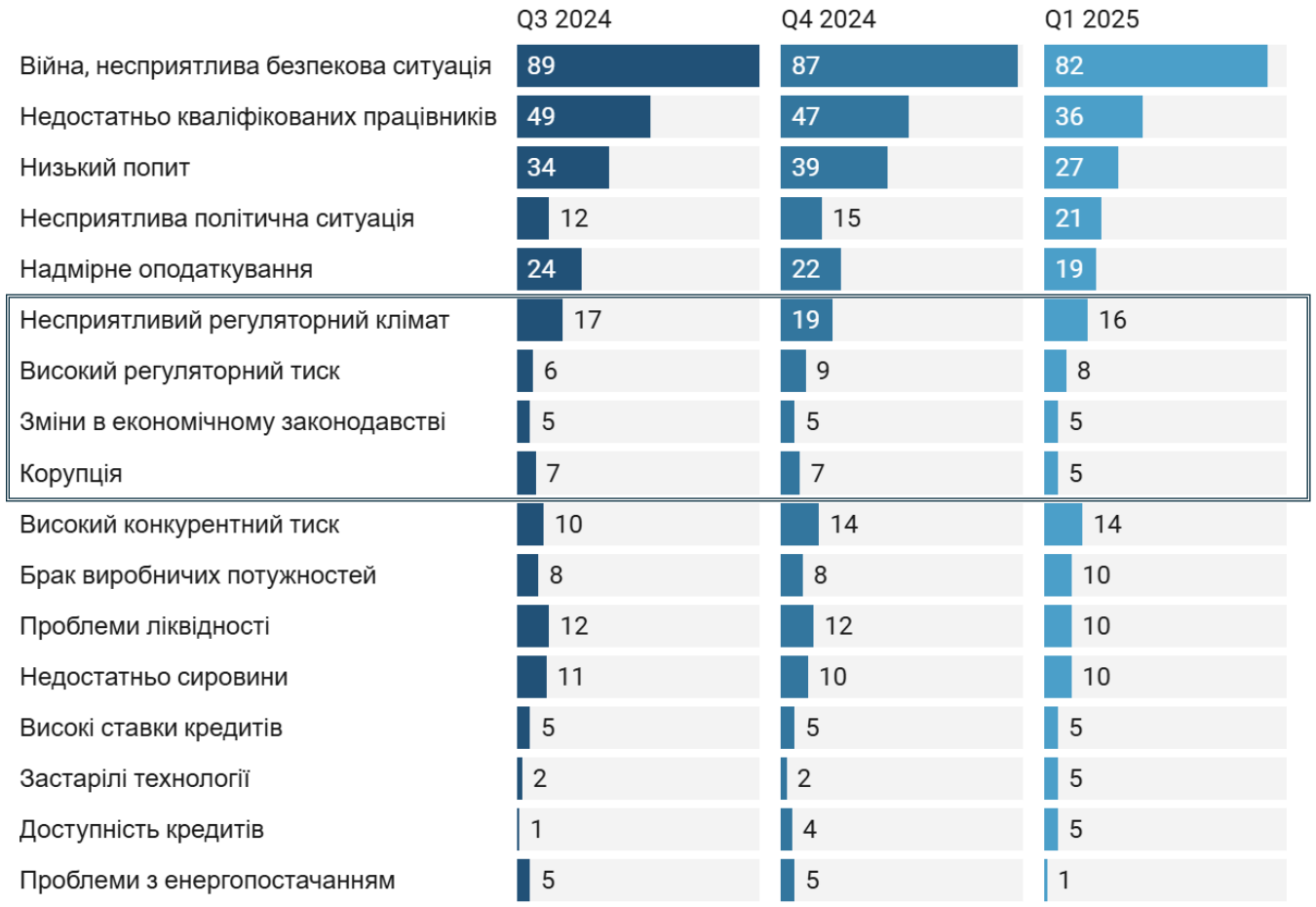
Перешкоди для зростання виробництва: довоєнний контекст

Щоквартально ми використовуємо перелік перешкод для зростання виробництва з довгострокового «Дослідження ділової думки»*

- У квітні 2025 року серед перешкод для зростання виробництва підприємства найчастіше **згадували війну та несприятливу безпекову ситуацію**
- 2-ге, 3-тє та 4-те місця зайняли **брак кваліфікованих працівників**, **низький попит** (значення обох перешкод зменшилося) та **несприятлива політична ситуація** (значення зросло)
- **Несприятливий регуляторний клімат**** займає 6-ту позицію у цьому рейтингу, дещо зменшившись у порівнянні з 4-м кварталом 2024 року за рахунок незначного зменшення частоти повідомлень про корупцію

* Остання хвиля Дослідження ділової думки до повномасштабного російського вторгнення була проведена у лютому 2022 року

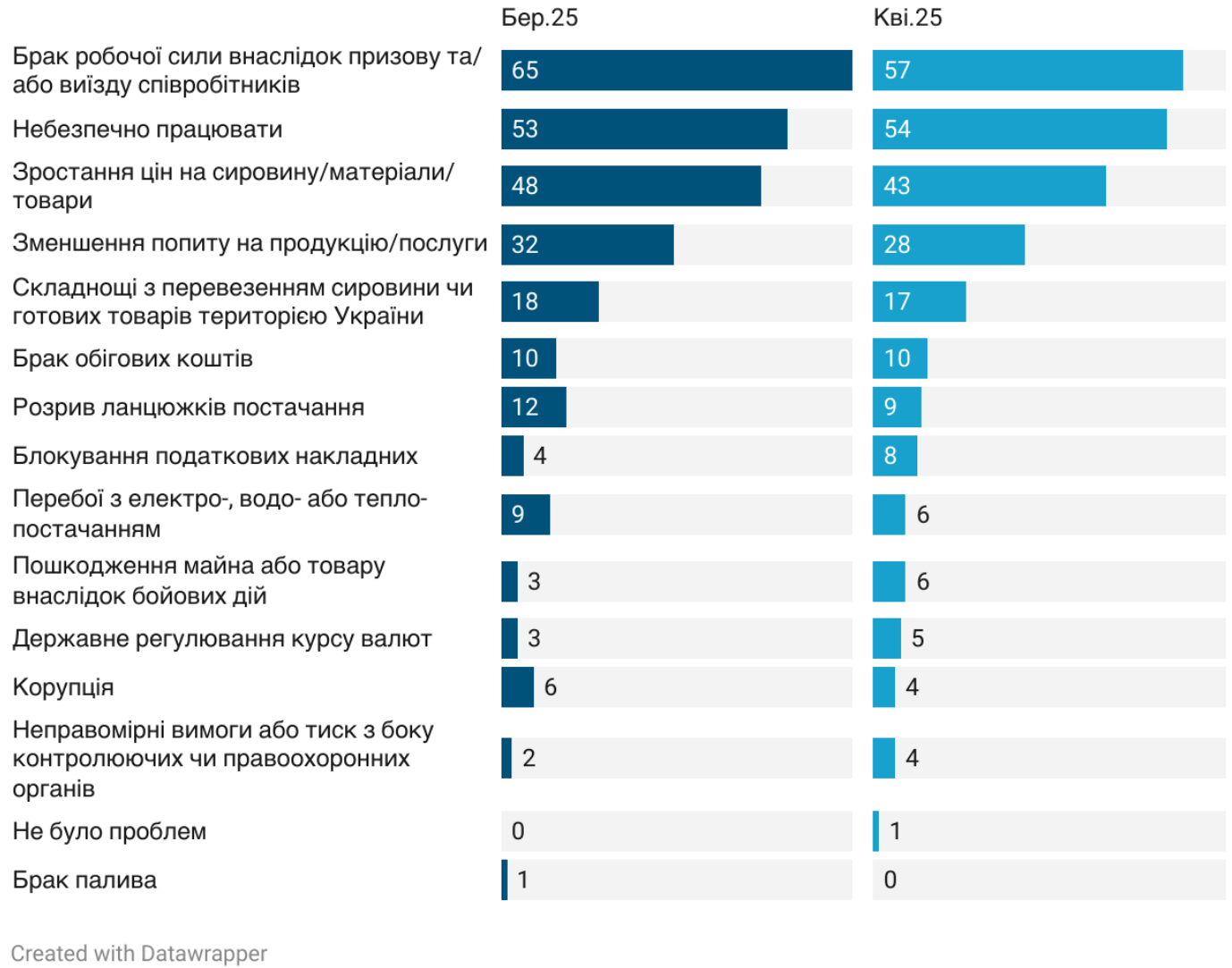
** Регуляторний клімат – це сукупний показник, що складається з «високого регуляторного тиску», «змін у законодавстві» та «корупції»



Основні перешкоди для ведення бізнесу у воєнний час, % респондентів

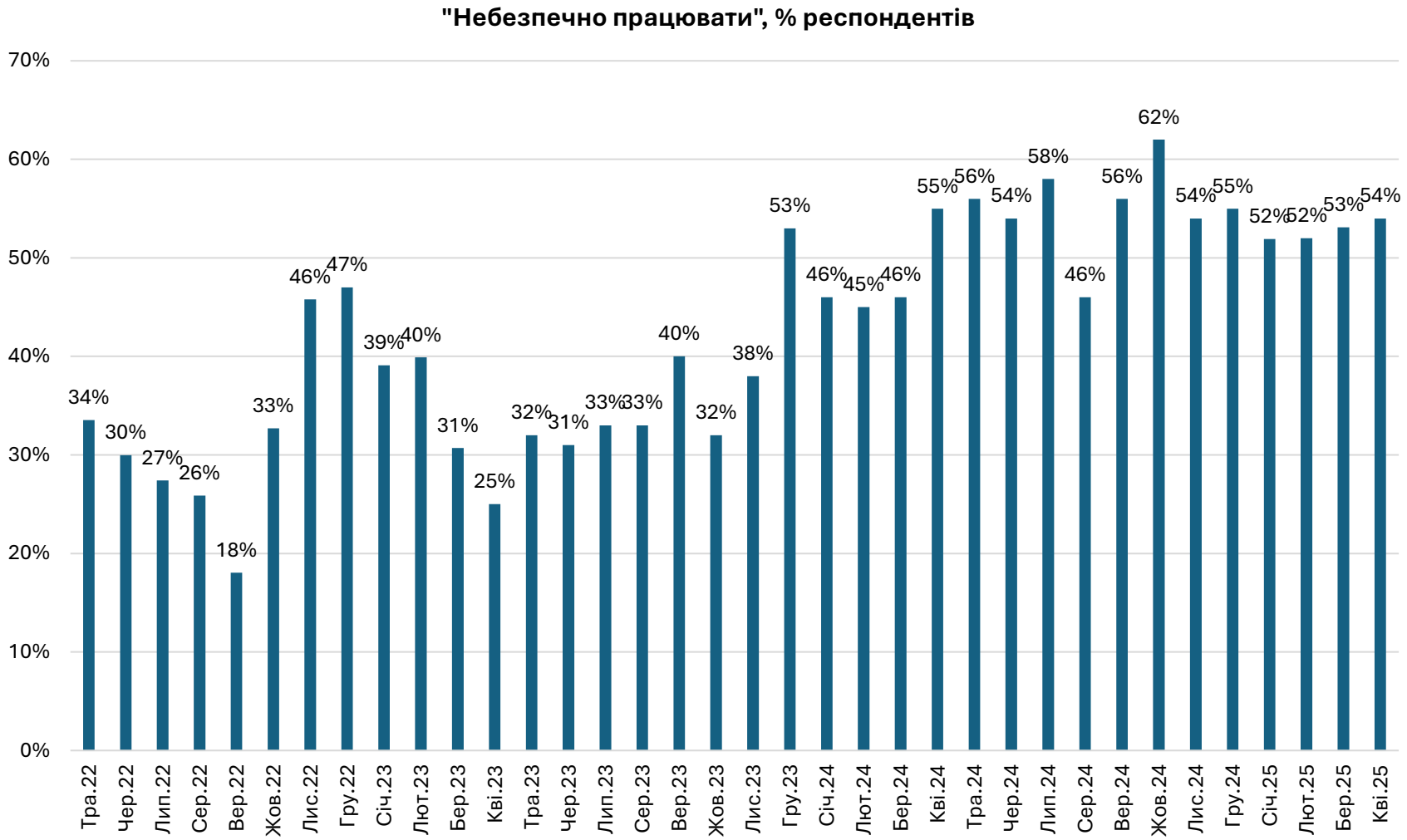
У квітні 2025 року трійка лідерів перешкод веденню бізнесу залишається незмінною, хоча і з деякими змінами у відсотковому розподілі

- **«Брак робочої сили»** суттєве **зменшились у значенні,** (із 65% у березні до 57% у квітні), але все ж **залишається на першій позиції**
- **«Небезпечно працювати»** із майже незмінним значенням (53% у березні та 54% у квітні) **зберігає 2-ге місце**
- **Перешкода «зростання цін на сировину та товари» із незначним зменшенням значення** (із 48% до 43%), **як і у березні замикає трійку лідерів перешкод**
- **«Зменшення попиту»** попри **зменшення** значення (із 32% до 28%) **залишається на 4-му місці**
- **«Перебої з електроенергією»** зі зменшенням значення (із 9% до 6%) **опускається з 8-го на 9-те місце**
- **Корупція та тиск з боку правоохоронних органів** все так й **не є суттєвими проблемами**



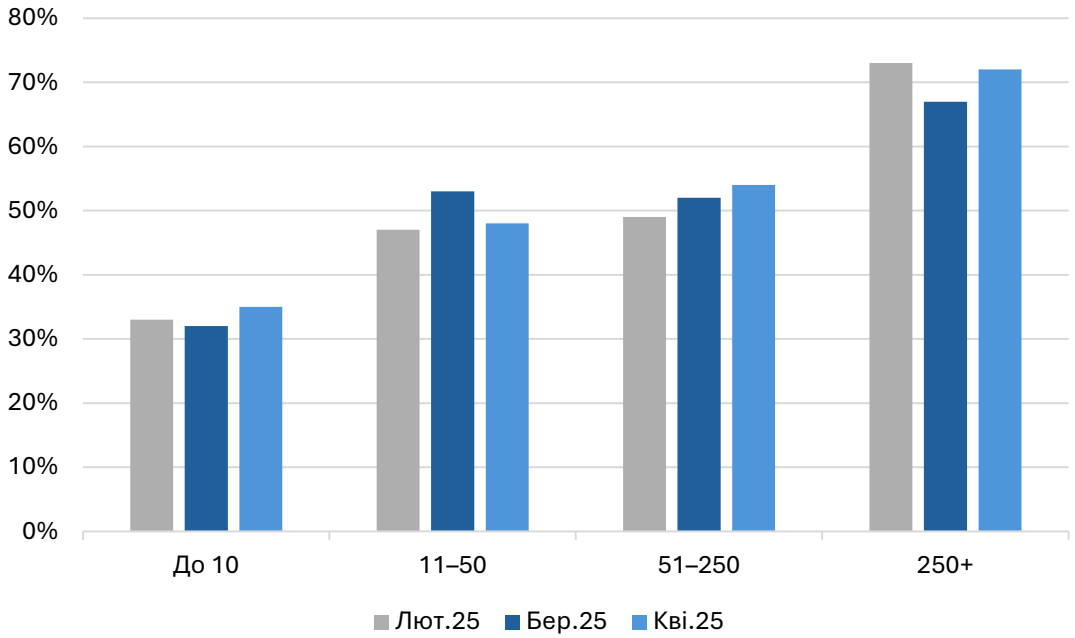
«Небезпечно працювати» залишається важливою перешкодою веденню бізнесу

- Частка підприємств, **які вибрали працювати небезпечно як перешкоду, істотно не змінюється вже кілька місяців поспіль** (54% у квітні, 53% у березні та 52% у лютому і у січні)
- Водночас, у переліку перешкод «небезпечно працювати» **залишається на 2-ому місці**

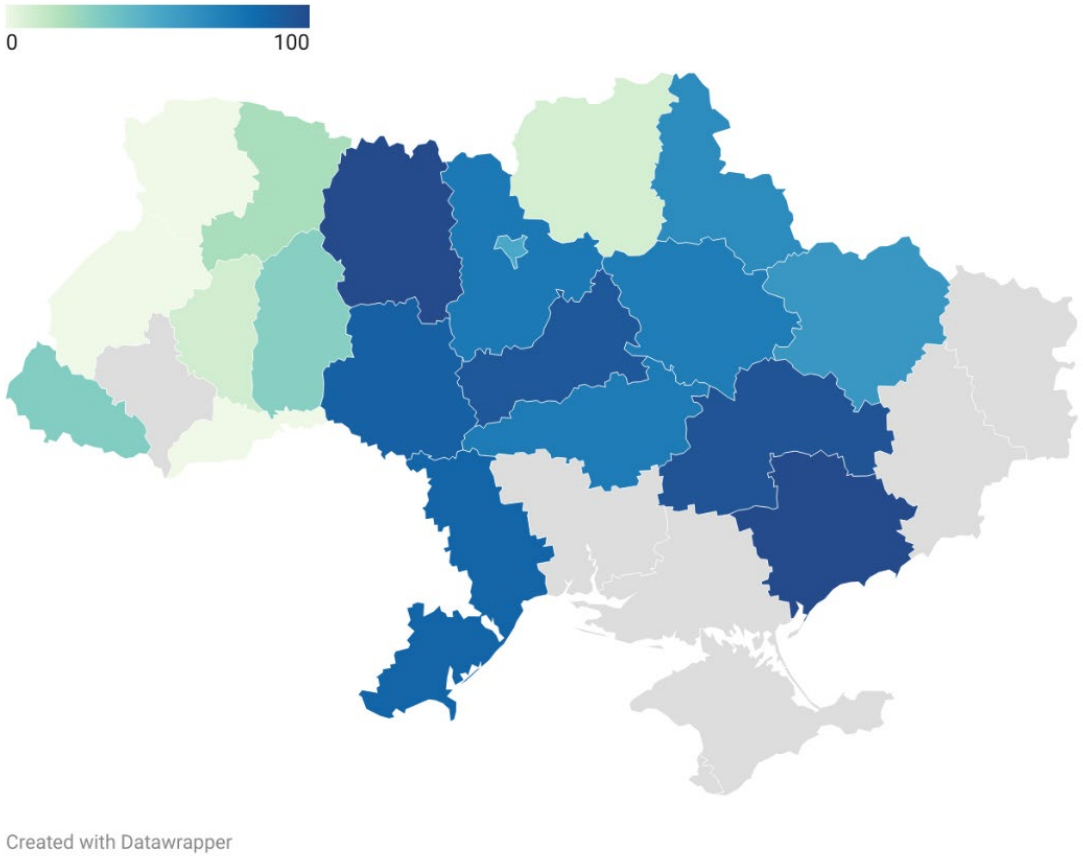


«Небезпечно працювати» у різних вимірах

«Небезпечно працювати» за розміром підприємств, % респондентів



«Небезпечно працювати» за регіоном, % респондентів

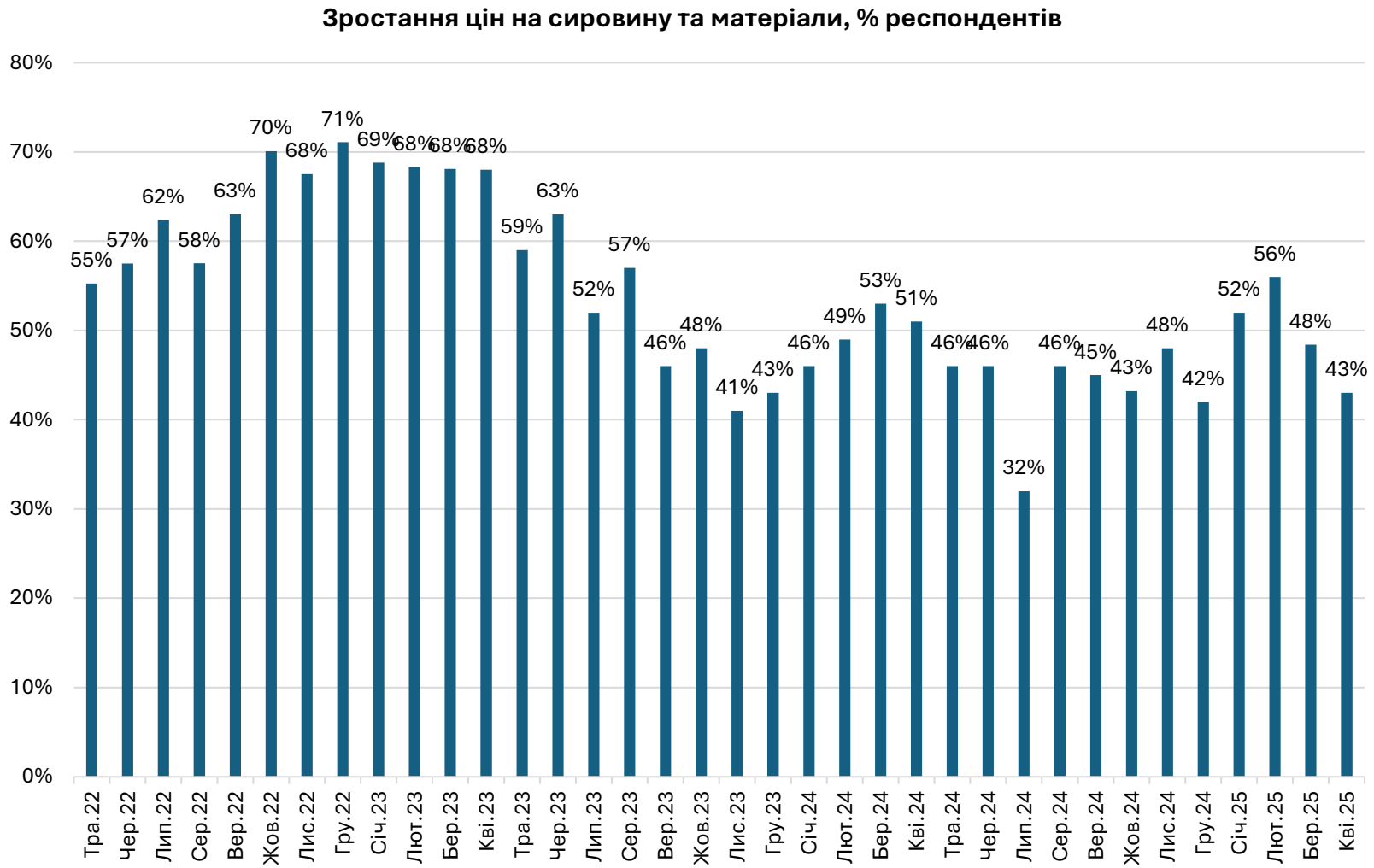


- % підприємств, зріс для мікро-, середніх та великих підприємств та зменшився для малих. Водночас показник залишається найнижчим для мікропідприємств
- 80+% опитаних в Одеській, Вінницькій, Черкаській, Дніпропетровській, Житомирській та Запорізькій областях вважають небезпечні умови перешкодою для ведення бізнесу

Примітка. Кількість респондентів в Івано-Франківській області була недостатньою для аналізу цього питання

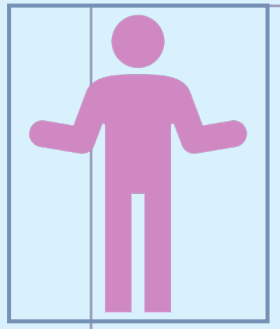
«Зростання цін» замикає трійку лідерів серед перешкод

- Частка підприємств, для яких **«зростання цін на сировину та матеріали»** є перешкодою **зменшується вже другий місяць поспіль,** та у квітні порівняно до березня значення зменшилось із 48% до 43%
- У переліку перешкод «зростання цін» **як і минулого місяця залишається на 3-ому місці**



Економічна політика

ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 6. Економічна політика

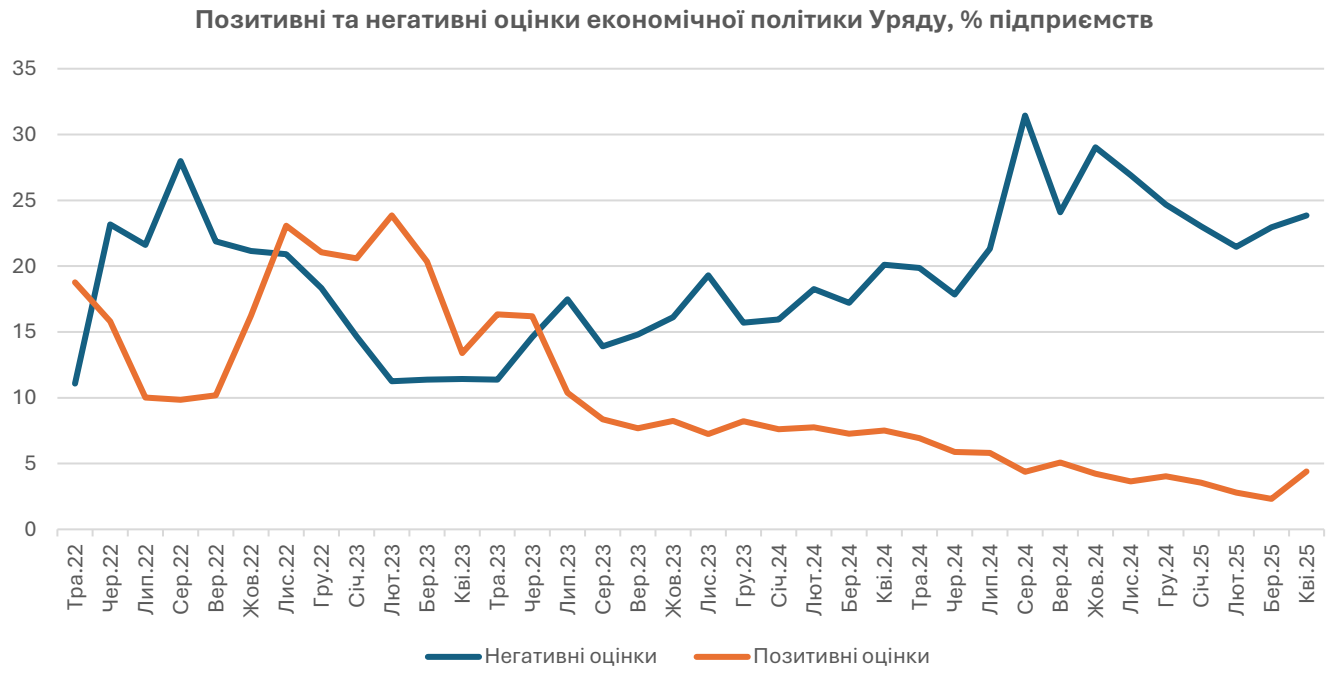


Оцінки економічної політики уряду залишаються переважно нейтральними та відсотковий розподіл істотно не змінюється

Оцінки економічної політики Уряду залишаються переважно нейтральними

	Кві.24	Тра.24	Чер.24	Лип.24	Сер.24	Вер.24	Жов.24	Лис.24	Гру.24	Січ.25	Лют.25	Бер.25	Кві.25
Позитивно	8	7	6	6	4	5	4	4	4	4	3	2	4
Нейтрально	58	54	59	66	58	61	53	56	61	63	66	65	63
Негативно	20	20	18	21	31	24	29	27	25	23	21	23	24
НЗ/НА	14	19	18	7	7	10	14	13	10	10	9	9	9

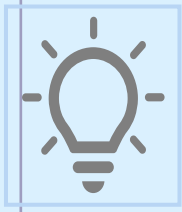
Created with Datawrapper



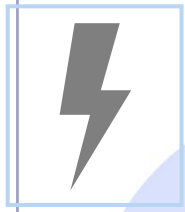
- **Частка позитивних оцінок політики Уряду щодо підтримки бізнесу несуттєво зросла** (із 2% до 4% у квітні)
- **Частка нейтральних оцінок політики Уряду щодо підтримки бізнесу несуттєво зменшилась (із 65% до 63%)**
- **Частка негативних оцінок без суттєвих змін** (23% у березні та 24% у квітні)
- **Частка тих, хто не визначився з відповіддю, без змін** вже три місяці поспіль та становить 9%

Відключення електроенергії

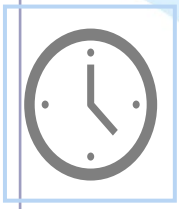
ГОЛОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ 7: Перебої з електроенергією



Частка компаній, для яких «перебої з електроенергією» продовжує зменшуватись (19% у січні, 18% у лютому, 9% у березні та лише 6% у квітні)



7% підприємств були змушені **тимчасово призупиняти роботу** через перебої з електроенергією у **березні 2025** року

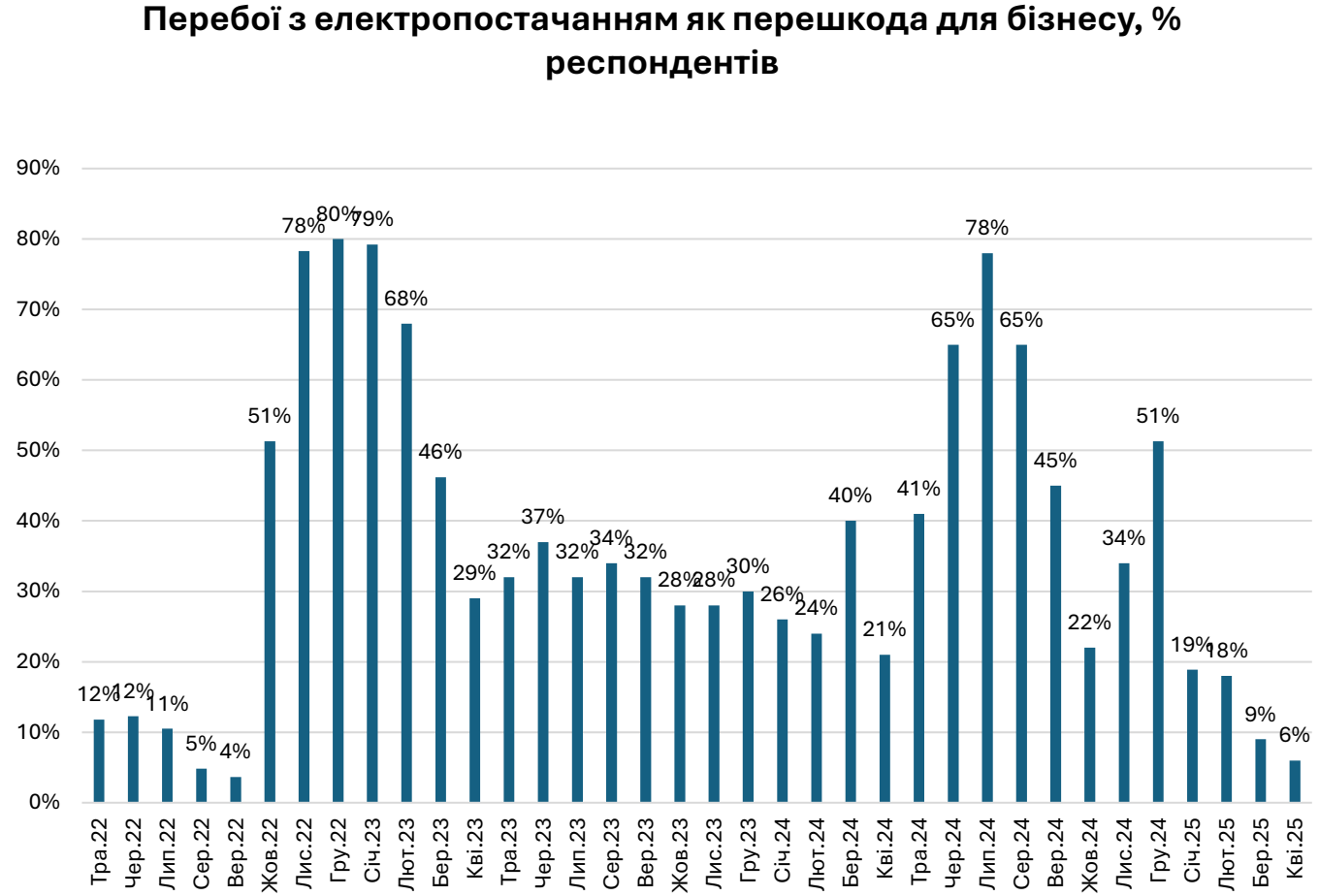


У березні 2025 року через перебої з електроенергією бізнес **втратив 2%** загального **робочого часу**

Мікропідприємства мають **найбільше втрат** робочого часу. Серед галузей найбільші втрати часу спостерігаються у **виготовленні будівельних матеріалів**

«Перебої з електрикою» вже не є проблемою веденню бізнесу

- **Частка компаній, для яких «перебої з електроенергією» є перешкодою, продовжує зменшуватись у значенні** (19% у січні, 18% у лютому, 9% у березні та лише 6% у квітні)
- **У переліку перешкод** «перебої з електроенергією» **опустились з 8-ого на 9-те місце**



Менше підприємств зупиняли роботу через перебої з електроенергією

Вплив відключень світла на роботу підприємств (% опитаних)

	Тра.24	Чер.24	Лип.24	Сер.24	Вер.24	Жов.24	Лис.24	Гру.24	Січ.25	Лют.25	Бер.25
Не було відключень	23	3	5	10	41	30	7	33	40	45	52
0% (працювало весь час)	25	14	23	24	34	31	24	39	22	29	41
1-10% часу не працювало	33	39	39	40	18	29	46	24	35	23	5
11-25% часу не працювало	15	31	24	23	6	8	20	3	3	0	1
26-50% часу не працювало	3	10	7	2	1	1	2	0	0	0	0
51-100% часу не працювало	1	2	2	2	0	2	1	1	0	2	0

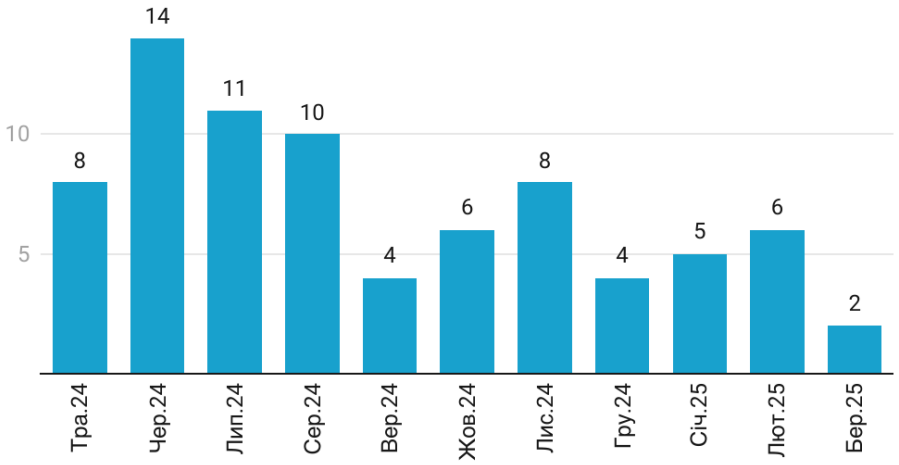
Created with Datawrapper

- **Тільки 7%** бізнесів **тимчасово призупиняли роботу** через відключення електроенергії у березні 2025 року (у січні – 38%, лютому 26%):
- **5%** підприємств припиняли роботу лише **на 1-10% робочого часу**
- **Майже відсутні опитані, які** не працювали **більше половини** робочого **часу** (лише 1 респондент)
- Водночас **41%** бізнесів **працювали безперервно, попри перебої** з електроенергією
- **52%** бізнесів **не мали відключень** електроенергії

Втрата робочого часу через перебої з електроенергією

- У березні 2025 року через перебої з електроенергією **бізнес втратив 2%** загальної тривалості **робочого часу**
- Були зафіксовані **відмінності** між **галузями** та **регіонами**
- **Найбільших втрат** часу через перебої з електроенергією відчули підприємства **Сумської області**

Середній % часових втрат



Created with Datawrapper

Середній % часових втрат за регіоном

	Тра.24	Чер.24	Лип.24	Сер.24	Вер.24	Жов.24	Лис.24	Гру.24	Січ.25	Лют.25	Бер.25
Сумська	24	22	17	21	9	15	14	9	11	4	10
Хмельницька	14	23	19	14	2	11	19	6	6	7	6
Черкаська	0	8	20	18		2	9	6	6	6	2
Дніпропетровська	0	25	6	6	2	15	18	4	6	6	1
Полтавська	8	5	5	9	2	6	5	4	5	2	1
Житомирська	0	18	6	3	0	6	6	0	6	6	0
Київ	10	10	14	6		1	10	2		2	0
Київська	4	7	4	3	2	0	5	1	2	2	0
Закарпатська	0	6	8	6		2	4	5	4	0	0
Чернівецька	3	19	12	12	1	6	3	0		37	
Харківська	11	22	8	15	10	13	4	0	2	26	
Одеська	9	6	5	5	0	2	3	2	2	0	
Кіровоградська	5	18	16	8	2	7	5	1	3		
Волинська	9	11	9	9	10	9	9	2	3		
Львівська	8	22	11	1	8	1	3		0		
Рівненська	4	2	2	0		9	10	0			
Тернопільська	4		14	9	8			0			
Запорізька	14	18	24	14	4	0	13				
Чернігівська	15	18	6	9		0	11				
Вінницька	3	3	1			25	0				
Івано-Франківська	3					0					

Created with Datawrapper

Мікропідприємства мають найвищі втрати робочого часу

- **Найвищого** рівня збитків зазнали **мікропідприємства**
- Серед галузей **найбільші втрати** часу припадають на **виготовлення будівельних матеріалів**

% часових витрат, за розміром підприємств

	Тра.24	Чер.24	Лип.24	Сер.24	Вер.24	Жов.24	Лис.24	Гру.24	Січ.25	Лют.25	Бер.25
Мікро	14	21	16	15	7	7	12	3	5	12	8
Малі	10	15	12	10	6	7	8	7	5	7	2
Середні	6	12	10	7	4	6	7	3	5	3	1
Великі	7	11	10	9	2	6	8	2	4	6	0

Created with Datawrapper

% часових втрат, за галуззю

	Тра.24	Чер.24	Лип.24	Сер.24	Вер.24	Жов.24	Лис.24	Гру.24	Січ.25	Лют.25	Бер.25
Виготовлення будматеріалів	19	21	16	6	2	7	6	2	4	2	10
Металургія	16	20	13	7	4	10	11	8	7	4	3
Машинобудування	9	15	12	11	4	4	6	7	4	4	1
Хімічна промисловість	8	14	12	14	7	13	9	3	3	3	1
Легка промисловість	7	16	15	8	3	6	9	7	5	12	1
Харчова промисловість	5	11	10	7	3	6	7	3	6	6	1
Деревообробна промисловість	20	20	18	13	10	9	6	2	2	2	0

Created with Datawrapper

Нове щомісячне опитування підприємств. Методологія

Потреба у вичерпній інформації про економічну ситуацію є важливою для економічної політики під час війни. Для швидкого збору інформації про поточний стан економіки на рівні підприємства, Інститут економічних досліджень та політичних консультацій буде проводити щомісячне опитування підприємств із застосуванням підходу кон'юнктурних досліджень (або Business Tendency Survey). Методологію розроблено для оцінки ситуації з «базового рівня» — суджень та очікувань основних економічних агентів – підприємців та керівників підприємств.

Щомісячне опитування складається з двох частин – регулярної та спеціальної. Регулярно респонденти відповідають на питання про зміну основних показників діяльності та короткострокові прогнози щодо майбутніх змін цих же показників -- випуску (виробництво), реалізації (продажів), експорту, заборгованостей, нових замовлень, зайнятості тощо. Оцінки та очікування щодо змін ділового клімату та фінансово-економічної ситуації на підприємстві в перспективі на півроку також будуть у фокусі нашої уваги.

Спеціальна частина Щомісячного дослідження дозволяє отримувати інформацію щодо специфічних тем. Спеціальна частина розглядає проблеми підприємств, вплив війни на обсяги виробництва, експортну діяльність, основні потреби бізнесу та оцінку державної політики.

У цьому дослідженні використовується панельна вибірка, яка включає 500+ підприємств, що розташовані у 21-му з 27-ми регіонів України, включаючи Вінницьку, Волинську, Дніпропетровську, Житомирську, Закарпатську, Запорізьку, Івано-Франківську, Київську, Кіровоградську, Львівську, Одеську, Полтавську, Рівненську, Сумську, Тернопільську, Харківську, Хмельницьку, Черкаську, Чернівецьку та Чернігівську області та місто Київ.

Польовий етап 36-ої хвилі тривав з 17 – 30 квітня, 2025 року. Керівники підприємств порівнювали результати роботи у квітні 2025 року з березнем, чи іншого показника на момент проведення опитування (квітень 2025 року) та давали прогнози на наступні 2 - 3 чи 6 місяців залежно від питання. В окремих питаннях (де це було зазначено) результати роботи порівнювалися з довоєнним часом (період до 24 лютого 2022 року).

Дослідження стало можливим завдяки змінам у плані реалізації проєкту «За чесну та прозору митницю», який фінансувався Європейським Союзом та співфінансувався МФ «Відродження» та благодійним фондом ATLAS Network (США) та відбувалось під егідою цього проєкту з травня 2022 року по грудень 2023 року. З січня до квітня 2024 року дослідження відбувалося в рамках проєкту "Екстрена підтримка громадянського суспільства та ЗМІ у відповідь на війну в Україні", який реалізувався завдяки фінансовій підтримці Європейського Союзу. Від серпня 2024 року до лютого 2025 року публікація стала можливою завдяки підтримці Європейського Союзу та Міжнародного фонду «Відродження» в рамках спільної ініціативи «Європейське відродження України».

НАШІ КОНТАКТИ

Website: ier.com.ua

Email: rubanik@ier.kyiv.ua,
kuziakiv@ier.kyiv.ua

Instagram https://www.instagram.com/ier_kyiv/

Facebook: https://www.facebook.com/IER.Kyiv/

Telegram: https://t.me/ukreconomic

Twitter: https://x.com/IER_Kyiv